

koonnut Henrik Saari

Ryhti-kuntayhteistyöryhmä

28.4.2026

Asianumero

Kokousaika 28.4.2026 klo 13 - 15

Ryhti-kuntayhteistyöryhmän 9. kokouksen muistio

Kokous järjestettiin Teamsilla.

Osallistujat

Kaleva Latvala, puheenjohtaja, Turun kaupunki
Henrik Saari, sihteeri, Suomen ympäristökeskus
Päivi Malmi, Suomen ympäristökeskus
Seija Lonka, Suomen ympäristökeskus
Teemu Pekkanen, Suomen ympäristökeskus
Päivi Tiihonen, Kuntaliitto
Paula Mäenpää, Kuntaliitto
Laura Suurjärvi, Kuntaliitto
Anne Jarva, Kuntaliitto
Mika Järvelä, Lahden kaupunki
Erno T Mäkinen, Tampereen kaupunki
Jarkko Aaltonen, Tampereen kaupunki
Joni Rytkönen, Rääkkylän kunta ja Tohmajärven kunta
Rita Pihlaja, Lohjan kaupunki
Virpi Lindvall, Paimion kaupunki
Päivi Rapo, Vantaan kaupunki
Antti Varkemaa, Helsingin kaupunki
Elina Ronkanen, Kymenlaakson liitto

Vierailijat:

Joona Majurinen, Järvenpään kaupunki (klo 13.45–14.45)

1. Kokouksen avaus, osallistujien todentaminen

Puheenjohtaja avasi kokouksen klo 13.

2. Edellisen kokouksen muistion hyväksyminen

Palattiin edellisen kerran asioihin ja hyväksyttiin muistio. Muistio on lisätty Teamsiin sekä kuntayhteistyöryhmän verkkosivulle.

3. Ryhmän asettaminen kaudeksi 2026-2028

Päivi Malmi pohjusti kuntayhteistyöryhmän asettamisesta seuraavaksi kaksivuotiskaudeksi.

Ryhmä asetettiin 1.6.2026 kaksivuotiskaudeksi, joka nyt on päättymässä. Ryhmä asetetaan keväällä päivitetyllä kokoonpanolla seuraavaksi samanmittaiseksi kaudeksi.



Moni ryhmän jäsenistä haluaa jatkaa, mutta poistuvien jäsenten tilalle on ehdolla uusia henkilöitä. Keskusteltiin kokoonpanosta ja ehdotetuista jäsenistä. Pidettiin hyvänä, jos saataisiin Helsingin ja Oulun rakennusvalvontojen edustajat mukaan ryhmään.

Toivottiin myös vaihtuvuutta ryhmässä edustettuihin kuntiin. Ehdotettiin, että kokoonpanoa vielä tarkastellaan. Ryhmän toiminnan kannalta on tärkeää, että mukana on erikokoisia kuntia ja eri järjestelmiä käyttäviä kuntia.

4. Kulttuuriympäristötiedot Ryhti-karttapalvelussa

Seija Lonka esitteli Ryhti-karttapalveluun lisättyjä kulttuuriympäristötietoja. Palvelussa on tietoa valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden mukaisista inventoinneista, arkeologisesta kulttuuriperinnöstä, maailmanperinnöstä ja rakennusperinnöstä. Tieto tuodaan Museoviraston ja Syken rajapinnoilta.

Keskusteltiin siitä, että Ryhti-karttapalvelu käyttää avoimia rajapintoja, joita myös kunta voi hyödyntää halutessaan omissa järjestelmissään.

5. Rakennuspuolen käyttöönottosuunnitelman valmistelu

Teemu Pekkanen kertoi rakennuspuolen käyttöönottosuunnitelman valmistelusta ja esitteli rakentamislupaan liittyviä testitapauksia. Suunnitelman tavoitteena on varmistaa kuntajärjestelmätoimittajien järjestelmien yhteensopivuus Ryhdin rajapintojen kanssa ennen varsinaista käyttöönottoa.

Kun testitapaukset saadaan valmiiksi kesän aikana, ne laitetaan kommenteille kuntaedustajille. Jos kunnat huomaavat kiinnostavia tapauksia, niitä voidaan lisätä myös mukaan testattaviksi kohteiksi.

Kun testitapaukset saadaan julkaistua, toivotaan että järjestelmätoimittajat voivat testata ne. Tallennuskäyttöön oton edellytys on, että Syken suunnittelemat testit menevät ensin onnistuneesti läpi testiympäristössä.

Keskusteltiin siitä, että ensimmäinen käyttöönotto vaatii enemmän aikaa ja seurantajakson. Sen jälkeen seuraavien samaa järjestelmien hyödyntävien kuntien käyttöönotot ovat nopeampia.

6. Kuntaedustajien Ryhti-kokemukset ja esiin tulleet haasteet

Päivi Tiihonen esitteli Kuntaliiton kuulemia miinuksia ja plussia Ryhti-toimeenpanosta ja digikokonaisuudesta. Esille nousi muun muassa, että pienet kunnat kommentoivat velvoitteiden vaatavuutta ja kertoneet olevansa kaavakonsulttien varassa. Sykeltä on toivottu hallitumpaa muutoksenhallintaa. Valtakunnallinen yhteentoimivuustyö koetaan hyväksi. Huolta on päällekkäisestä työstä, kustannusten noususta ja käyttötojen läpiviennin tiukasta aikataulusta. Laajoista yhteisistä digikehittämissankkeista ja ministeriön myöntämisestä avustuksista on tullut kunnilta kiitosta.

Syken puolelta kommentoitiin, että versionhallinta otetaan käyttöön ensimmäisten kuntien käyttöönottojen jälkeen. Nyt sitä ei ole ollut, jotta kehitys pysyy ketteränä. Rikkovia muutoksia ei tehdä enää sen jälkeen, kun kuntia on tuotantokäytössä.

Jarkko Aaltonen esitteli alueidenkäytön kokonaisuuteen liittyviä havaintoja. Aaltonen kertoi, että vaatimus toimittaa esimerkiksi päätösdokumentti PDF-muodossa, tieto kaavan kumoutumisesta tai tietoa kiinteistöistä, joita rakennuskielto koskee, ovat uusia vaatimuksia.



Keskusteltiin siitä, että MRA:n mukaan kunnan on lähetettävä Luvat ja valvonta -virastolle päätösdokumentti. Tavoitteena on ollut, että kunnan tarvitsisi toimittaa vain kerran päätösdokumentti Ryhtiin ja sieltä sen saisi LVV sekä lopulta Kansallisarkisto. Myös tuomioistuimet ja lausunnonantajat voisivat katsoa päätökset Ryhti-järjestelmästä. Ryhtiin on mahdollista liittää kaikki esimerkiksi lausuntokierroksiin liittyvät liitteet. Kunnan ei tarvitse ylläpitää tonttijaon tietoja, mutta se on haluttu mahdollistaa. On myös haluttu antaa mahdollisuus toimittaa tieto, mitä kiinteistöjä rakennuskielto koskee, mutta se ei ole pakollista.

Järvenpään kaupungin paikkatietopäällikkö Joona Majurinen kertoi havaintojaan rakentamisen luvituksen kokonaisuuteen liittyen. Järjestelmäkehittäjät ovat antaneet palautetta, että Swagger- ja PDF-dokumentaatio eivät pysty aina synkronoituna. Yhteentoimivuusalustan tietomalli ei myöskään aina vastaa rajapintakuvausta. Versiopäivityksistä ei aina huomata tietoa, vaan muutoksia havaitaan jälkikäteen. On myös koettu, ettei Ryhti-validointi toimi Lupapisteen puolella.

Teemu Pekkanen toi esille, että dokumentaation epätäydellisyys johtuu monimutkaisuudesta ja variaatioiden määrästä. Kaikkia vaihtoehtoja ei pystytä kuvaamaan Swagger-rajapintakuvauksesta. Joka versiosta on muutosloki GitHubissa. Ryhti-validointirajapinnat eivät ole hakemusvaiheeseen, vaan koskevat päätösvaihetta.

7. Muut kokousasiat

Käytiin läpi Rapu-järjestelmän tilanne. Pienkehitystä ja toiminnallisuuksia on työn alla ja jonkinlainen lupaintegraatio on suunnitteilla. Ryhti-integraation toteuttamiselle ei ole kaistaa Rapu-järjestelmän tai Ryhti-järjestelmän puolella.

Todettiin viidennen kunnille ja maakuntien liitoille suunnatun avustuskierroksen tilanne. Hakemuksia tuli 36 kappaletta ja haettu avustusmäärä oli 6,3 miljoonaa euroa. Myönnettävissä olevia avustuksia on kolme miljoonaa.

Keskusteltiin validointisääntöihin kuuluvista pakollisuuksista. Muutoksia pakollisuuksiin on tehty, jos on huomattu virheitä tai saatu palautetta kumppanitestaushankkeilta. Isommat muutokset pakollisuuksiin menevät aina SY-teemaryhmän kautta. Tietomalli on semanttinen ylätaso, jossa ei ole kaikkia pakollisuuksia. Rajapintakuvaukset tarkentavat ja dokumentaatio kaikista tarkimmalla tasolla.

Todettiin, että viestintää Ryhti-järjestelmän versiomuutoksista pitää parantaa. Keskusteltiin siitä, etteivät kaikki ole huomanneet nykyisiä Teams-viestejä tai julkaisutietoja GitHubista. Keskustelussa ehdotettiin sähköpostin lähettämistä muutoksista.

8. Kokouksen yhteenveto ja seuraavat kokousajat

Seuraavat kokousajat ovat 2.9. klo 13-15 ja 19.11. klo 9-11. Kokous päätettiin klo 15.10.

Liitteet

Ei liitteitä

Vastaanottajat

