

koonnut Henrik Saari

Ryhti-kuntayhteistyöryhmä

11.12.2025

Asianumero

Kokousaika 11.12.2025 klo 13.15 - 16

Ryhti-kuntayhteistyöryhmän 7. kokouksen muistio

Kokous järjestettiin hybridinä Helsingin Viikissä.

Osallistujat

Kaleva Latvala, puheenjohtaja, Turun kaupunki
Henrik Saari, sihteeri, Suomen ympäristökeskus
Päivi Malmi, Suomen ympäristökeskus
Seija Lonka, Suomen ympäristökeskus
Teemu Pekkanen, Suomen ympäristökeskus
Päivi Tiihonen, Kuntaliitto
Paula Mäenpää, Kuntaliitto
Laura Suurjärvi, Kuntaliitto
Mika Järvelä, Lahden kaupunki
Erno T Mäkinen, Tampereen kaupunki
Jarkko Aaltonen, Tampereen kaupunki
Joni Rytönen, Rääkkylän kunta ja Tohmajärven kunta
Jouni Vastamäki, Järvenpään kaupunki ja Hyvinkään kaupunki
Mikael Tómasson, Turun kaupunki
Maarit Pimiä, Lappeenrannan kaupunki
Antti Vasanen, Varsinais-Suomen liitto
Elina Ronkanen, Kymenlaakson liitto
Rita Pihlaja, Lohjan kaupunki
Virpi Lindvall, Paimion kaupunki
Päivi Rapo, Vantaan kaupunki
Antti Varkemaa, Helsingin kaupunki

Vierailijat:

Eila Viitala, Maanmittauslaitos (paikalla klo 13.15–14.15)

1. Kokouksen avaus, osallistujien todentaminen

Puheenjohtaja Kaleva Latvala avasi kokouksen klo 13.15.

Laura Suurjärvi siirtyi Turun kaupungilta Kuntaliittoon, jota hän edustaa nyt yhteistyöryhmässä.

Keskusteltiin vuodesta 2026. Ryhti-hankevaihe päättyy ja kehitystiimi pienenee. Päivi Malmi kertoi, että teknistä toteutusta kuitenkin jatketaan sekä viestintää tietojärjestelmään ja kumppanitestauksiin liittyen. Ensimmäiset kuntien rajapintatestaukset ja käyttöönotot tapahtunevat vuoden 2026 aikana.

2. Edellisen kokouksen muistion hyväksyminen

Hyväksyttiin edellisen kokouksen muistio. Muistio on julkaistu myös ryhti.syke.fi-sivustolla.



3. Maanmittauslaitoksen tarpeet kaavatiedoille ja yhteistyö niiden ympärillä
Maanmittauslaitoksen johtava asiantuntija Eila Viitala vieraili yhteistyöryhmässä. Maanmittauslaitos ylläpitää kiinteistörekisterin tietoja silloin, jos kunta ei ole itse kiinteistörekisterinpitäjä. Lain perusteella kunnan pitää lähettää MML:lle tietoa mm. voimaan tulleista asema-, yleis- ja ranta-asemakaavoista ja sitovista tonttijaoista. Tällä hetkellä tietoja jää saamatta. Kiinteistörekisterissä on paljon virheitä ja puutteita. Kun kunta on siirtynyt Ryhti-järjestelmän käyttöön alueidenkäyttötietojen kohdalla, sen ei tarvitse toimittaa enää tietoja MML:lle kaavoista ja tonttijaoista.

Kaavatietoihin on jo ryhdytty tekemään perusparannusta. On tärkeää verrata puolin ja toisin kaavatietoja keskenään ja tehdä tarpeellisia korjauksia. Viitala on käsitellyt noin 10 000 kaavaa vuoden aikana. Kunnista 39 % on saanut taulukon kaavatiedoista tarkistettavaksi.

Keskusteltiin lopuksi rasitesopimuksista ja yhteiskäyttöjärjestelyistä, jotka eivät kuulu Ryhti-lain määrittelyihin. Esitettiin toive, että Ryhti-järjestelmä ja laki voisivat jatkossa kattaa myös ne.

4. Päätös Ryhti-järjestelmän alueidenkäyttötietojen jakamisesta

Seija Lonka esitteli kaavatietojen luokittelusta tehtyä päätöstä. Päätöksen pohjana on kuntien ja turvallisuusviranomaisten kanssa tehty pitkä yhteistyö.

5. Rakennuksen suojelutiedon päivittyminen kaavalta

Teemu Pekkanen taustoitti, että Ryhti-järjestelmä tulkitsee tietomallimuotoisista kaavoista rakennuksen suojelutiedon. Tulkinta tehdään geometrian perusteella. Varmempaan lopputulokseen päästäisiin, jos kaavassa yksilöitäisiin suojeltava rakennus pysyvän rakennustunnuksen avulla. Rakennukselle päivitetään suojelutieto myös muista suojelutavoista Museoviraston ja Syken rajapinnoilta. Kunnista tuleva rakennustieto ei ylikirjoita tulkittua tietoa.

Kunta voi jatkossa tarkemmalla tasolla ilmoittaa suojelusta. Esimerkiksi sen, että vanha osa rakennuksesta on suojeltu, mutta uusi osa ei.

6. Muutokset rakentamisen lupapäätösten tietomalliin

Rakentamisen lupapäätösten tietomallin omistajalaji-koodistoon on tarve lisätä mm. uusi koodi hyvinvointialueille. Myös osoitetiedon tietolähde -koodistoon tehdään lisäys. EPBD eli rakennusten energiatehokkuusdirektiivi on myös aiheuttanut muutoksia kuten uuden luokan latauspisteille. Katsottiin myös rakennusten ilmastaselvitysten tietomallia Teemu Pekkasen johdolla.

Ryhmä totesi, että on tärkeää keskustella järjestelmätoimittajien kanssa siitä, miten rakennustuoteluettelon tietomallin mukainen toteutus saataisiin kuntajärjestelmiin.



7. Miten toimitaan, kun vain osittain päivitetään tietoja Ryhdin suuntaan?

Teemu Pekkanen taustoitti, että Ryhti-järjestelmässä muutos- ja jatkoaikalupa ovat päivitystoimenpiteitä. Molemmista muodostuu oma lupatietonsa, mutta niiden tarkoitus on päivittää olemassa olevaa lupaa. Muutosluvasta ja tietysti sen myötä muuttuneista tiedoista.

Ryhtiin on yksittäisten rakennustietojen päivittämistä varten tehty rakennuskohdeasia-rajapinta, joka mahdollistaa tietojen toimittamisen ilman lupatietoja ja muutenkin pienemmällä tietosisällöllä. Jotta kunnan rakennusrekisteri ja Ryhti pysyvät mahdollisimman yhteneväisenä, tulee kunnasta kuitenkin aina toimittaa koko rakennuksen tiedot.

Tietojen päivitykseen ei ole toteutettu vastaavaa ratkaisua kuin VTJ-käyttöliittymä. Kuntien toiveen mukaisesti tavoitteena on ollut, että kunta pystyy tekemään omassa järjestelmässään kaikki tarpeelliset muutokset.

8. Julkiset rakennustiedot karttapalvelussa

Teemu Pekkanen kertoi, että tammikuusta 2026 lähtien karttapalvelussa kuka tahansa näkee tarkempia tietoja rakennuksista eli niin sanotut julkiset tiedot. Tietojen tarkastelu edellyttää kirjautumista eli vahvaa tunnistautumista mobiilivarmenteella tai pankkitunnuksilla. Tutustuttiin ominaisuuteen karttapalvelussa.

9. Edellinen avustuskierron ja uudet kumppanitestausta- ja käyttöönottohankeet

Syken Henrik Saari kertoi neljännen kunnille ja maakuntien liitoille suunnatun avustuskierron tuloksista. Ympäristöministeriö jakoi noin 1,3 miljoonaa euroa avustusta seitsemälle hankkeelle. Hankkeista neljä liittyy kuntajärjestelmien tekniseen kehittämiseen. Kolme hanketta tähtää Ryhti-käyttöönottoon.

Ryhmän jäsenet nostivat esille, että kehittämistyölle este on se, ettei IFC-vakiointiin tähdännyt hanke saanut avustusta. Kunnat ovat jättäneet asiasta ympäristöministeriölle oikaisuvaatimuksen, johon ei ole vielä saatu vastausta.

10. Muut kokousasiat

Keskusteltiin siitä, miten kokouskäytäntöjä voisi kehittää ensi vuonna. Sovittiin, että pyritään tiivistämään kokoukset kahteen tuntiin ja etsimään niille myös aikoja aamupäiviltä. Yksittäisille kokouksille voidaan ottaa pidempi aikavaraus, jos huomataan sen olevan tarpeen. Rakennus- ja kaava-asioita voidaan käsitellä myös erikseen, mutta silloin on varmistettava, että kaikilla on mahdollisuus osallistua.

Kevään 2026 päätteeksi ryhmän toimikausi päättyy ja se asetetaan uudelleen. Alkuvuoden aikana on sovittava, millä kokoonpanolla ryhmä jatkaa.



11. Kokouksen yhteenveto ja seuraavat kokousajat

Seuraava kokous järjestetään etänä 5.2.2026. Muut kokousajat ajoitetaan viimeistään alkuvuonna 2026.

Liitteet Ei liitteitä

Jakelu Vastaanottajat

Tiedoksi

