

Keskustelu rakennustietojen ylläpidon infotilaisuudessa 9.4.2024

Kysymys osallistujille alussa: Kuinka tuttu asia ylläpidossa tapahtuva muutos ja rakennetun ympäristön on jo sinulle?

- Ei lainkaan (20 % / 77 vastaajaa)
- Hieman (59 % / 219 vastaajaa)
- Suht tuttu (14 % / 54 vastaajaa)
- Erittäin tuttu (4 % / 18 vastaajaa)

303 vastaajaa

Keskustelua tilaisuuden aikana

- Käyttääkö myös verottaja jatkossa aina ryhdissä olevia tietoja?
 - o Verohallinto ottaa Ryhti-järjestelmän palvelut käyttöön. Todelliseen käyttöön Verohallinto pyrkii ottamaan muutostietopalvelun marraskuusta lähtien.
- Saako rakennusvalvontaviranomainen ryhdistä verottajan tiedot jatkossa
- Lausunnoissa ei pystynyt esittämään kritiikkiä tai parannusehdotuksia RYHTIin toimitettavaan rakennustietosisältöön. Erityisesti mihin säädökselliseen perusteeseen tai tarpeeseen jokin tieto perustuu. Koska näistä päästään lausumaan ja petraamaan kokonaisuutta?
 - o Pystyisitkö kertomaan esimerkin tiedosta, johon ei ole säädösperustaa tai tarvetta?
- Tehdäänkö Ryhdissä aineistovertailua verottajan, DVV:n ja kuntien rakennustietojen välillä? Nythän niissä on eroavaisuuksia.
 - o Ryhdin kehityksessä ei valitettavasti ole resursseja aineiston parannuksiin. Pohjatiedot saadaan DVV:ltä, kunnat pystyvät muokkaamaan Ryhdissä myös näitä vanhempia tietoja. Verottajan tiedot tulevat Ryhtiin erillisinä, niillä ei siis muokata kunnista tulevaa tietoa, ja niitä saadaan jakaa vain kunnille.
- DVV:lle jää siis vain asukkaiden muutot hoidettavaksi, kun rakennusten tiedot siirtyy Ryhtiin?
 - o DVV tulee saamaan kuntien Ryhti-järjestelmään ilmoittamat rakennustiedot ja ylläpitää nykyiseen tapaan henkilöiden asumis ja osoitetietoja. Lisäksi ylläpidämme rakennuksen äänestysalutietoa vaaleja varten.
- Tarkennus palvelun nimeen: Digi- ja väestötietovirasto on toimittanut Verohallinnolle rakennusten tietoja Muutostietopalvelun kautta joka on DVV:n palvelu. Nyt mainittu uusi palvelu on SYKEN toteuttama RYHTI-muutostietopalvelu
- "...pääasiassa rajapintojen välityksellä". Miten ei-pääasiassa olevat kunnat toimittaa vielä tietoja?
 - o Esim. kaavoitustietoja ei nykyisin toimiteta rajapinnoin, ja jatkossa niitä voi toimittaa rajapinnan- tai latauspalvelun kautta.
- Miten huoneistorekisteriä pidetään jatkossa yllä, jos rakentamislaki mahdollistaa sen, että huoneistojen jakaminen ja yhdistäminen voidaan vapauttaa rakennusjärjestyksellä rakentamislupamenettelystä.

- Muusta menettelystä ei ole säädetty rakentamislaisissa. Voiko jatkossa rakennushankkeeseen ryhtyvä itse ilmoittaa näitä tietoja RYHTIIN?
- Kiitos Sari Anne kysymyksestä. Haluamme varmistaa tämän asian tarkasti rakennuslaista vastaavilta asiantuntijoilta. Otamme siis kysymyksen ylös, mutta sopiiko sinulle, jos palaamme tähän myöhemmin?
 - Sopii, olen itse kysynyt asiaa suoraan, enkä selvää vastausta ole saanut.
 - DVV:n toiminnan kannalta on oleellista, että VTJ:ssä on ajantasaiset huoneistotiedot, koska rakennuksen ja huoneiston käytössä oleva osoite ja osoitteeseen liittyvä huoneistotunnus periytyy huoneistossa asuvalle.
 - RYHTI-hankkeen alussa esitettiin uusia käyttötapauksia, jotka perustuivat RH-tietojen muuttumiseen. Esim. rakennuksella voisi olla usea luokka/käyttötarkoitus, kuten kaiketi verottajalla nyt on. Onko suunnitelmissa muuttaa kerättäviä RH-tietoja?
 - Teemu esittelee tätä vähän myöhemmin
 - Miten virheelliset rakennustiedot korjataan tulevaisuudessa, kun DVV on "pois pelistä"
 - Jatkossa virheelliset rakennustiedot korjataan rajapintoja pitkin kuntien omista järjestelmistä suoraan Ryhti järjestelmään.
 - DVV rekisterissä on paljon as.huoneistoja, jotka on perustettu ilman rakennuslupia esim. palvelutaloissa tai asuntoloissa, jotka siirtyvät virheellisesti RYHTIin.
 - Siirryykö RYHTI-järjestelmään rakennuksen sijaintikiinteistö ja mitä kautta se päättyy sinne? Ja jatkokysymys: miten sijaintikiinteistö tieto päivittyy? Käytetäänkö sijaintikiinteistön päivittämiseen myös koordinaattitietoa vai vain rekisteritietoa?
 - Tietoa sijaintikiinteistöstä päivitetään kiinteistötietojärjestelmän avulla. VTJn rakennustietojen mukana siirtyy sijaintikiinteistö, jota päivitetään MML lainhuutojen perusteella KTJsta. Kunnan siirryttyä Ryhti käyttäjäksi, sijaintikiinteistö tulee kunnasta. Ensisijaisesti koordinaattitietoa.
 - Rakennusten purkamisen jatkossa?
 - Rakennusten purkamisenkin on jatkossa mahdollista kuntien omista järjestelmistä.
 - DVV:n rekisterissä on myös lomarakennuksia, joihin on aikoinaan annettu pääsy asumaan ilman rakennusvalvonnan myöntämää käyttötarkoituksen muutosta.
 - Ongelma on DVV:n tiedossa ja aiheutunut maistraattien eri käytäntöjen vuoksi. Tähän pyritään löytämään ratkaisu jollakin aikavälillä. 1.1.2020 jälkeen lomarakennuksiin ei ole rekisteröity huoneistoja tai asumisia.
 - Miten siirrossa hanskataan 31.12.2024 mennessä haetut rakennusten luvat. Uudet ovat selviä. "Vanhoista" aletaan toimittaa rakennustietoa DVV:lle ja se voi jatkua mallia 5v + jatkoaika. Onko siis palikka RYHDIssä, jolla voidaan keskeneräisiä tietoja päivittää. Aika kankea on nykymalli ja siirtymästä olisi hyvä saada syvällisempää materiaalia.
 - Kunnan siirryttyä keskeneräisten hankkeiden toimittamiselle on omat rajapinnat jotka mahdollistavat hankkeiden loppuun saattamisen.
 - Ihmetten Päivi Malmin vastausta, että kunta voi muokata vanhoja tietoja Ryhdissä. Ei ole tolkkua, että kunta ylläpitäisi tietoja kahdessa järjestelmässä ja siinä hän menisi koko tiedonhallinta sekaisin. Tietojen ylläpito tapahtuu kunnan järjestelmässä.
 - Kunta ylläpitää tietoja joko Ryhti järjestelmässä tai VTJssä ei molemmissa yhtä aikaa
 - Ei 'ylläpidä' Ryhtiin tai VTJ:hin, vaan kunnan järjestelmään, josta tieto välittyy automaattisesti Ryhtiin.

- ottaako ryhti vastaan rakennusten purkutiedon rajapinnasta, ettei tarvitse mennä ryhtiin purkamaan rakennusta. DVV ei ole ottanut rajapintaan tietoa vastaan....
- Onko kunnalla sitten vastuu rakennustietojen oikeellisuudesta Ryhti-jäitelmästä? vai kenellä?
- Esimerkiksi asuinhuoneistojen jakamisessa, tulee vähintään yksi uusi asuinhuoneisto. Jos tuota tietoa ei saada enää rakennushankkeen yhteydessä, kun tällaisen toimenpiteen luvanvaraisuudesta luovutaan, tulee ongelma eteen ensimmäisenä siinä vaiheessa, kun uuden asuinhuoneiston asukas tekee muuttoilmoitusta. DVV ei enää ylläpidä rakennus- ja huoneistotietoa, jolloin he siirtävät huoneistolisäyksen tekemisen jollekin muulle viranomaiselle? Mutta entä huoneistojen yhdistäminen - jos huoneistojen tunnisteisiin (porraskirjain, huoneistonro, jakokirjain) ei tule yhdistämisessä muutoksia, ei kukaan viranomainen saa tietoa ko. toimenpiteestä, jolloin rekisterit rapautuvat (=rekistereihin jää haamuhuoneistoja)?
- Tuleeko rakennuksen omistajaksi automaattisesti kiinteistön omistaja ja jääkö tieton korjaaminen kenen vastuulle? (Vuokrakiinteistöt)
 - o Suoraan Ryhtiin toimitettaessa kunta voi kertoa jos kyseessä on vuokrakiinteistö.
 - JOS kunta sen tietää. Kunta tietää omat kiinteistöt, jotka ovat vuokralla, mutta eivät muiden omistuksessa olevia vuokrakiinteistöjä.
 - Yksityisten vuokraamat kiinteistöt tulisi rekisteröidä Maanmittauslaitoksen valtakunnalliseen maavuokrarekisteriin. Se ei kuitenkaan sisällä mitään tietoa kiinteistöllä sijaitsevista rakennuksista.
- Rakennusten omistajatietojen päivitys. Tällä hetkellä kun rakennusvalvonnasta lähetetään rakennusten uudet omistajatiedot DVV:lle niin DVV:llä ei valitettavasti poistuneet vanhat omistajatiedot vaan nämä uudet omistajatiedot lisätään vanhojen omistajien lisäksi ja ne vanhat täytyy sieltä sitten käsin poistaa. Toimiko tämä Ryhdissä paremmin? Eli vanhat omistajatiedot eivät jää sinne roikkumaan? Näitä on tullut nyt paljon vastaan.
- Kaikilla Suomen kunnilla on käytössään rakennusrekisteri.
- Verottajalla pitäisi omistajatieto olla, koska joku veron maksaa sillä perusteella.
- Verohallinnolla on omistajatieto kuolinperistä. Saako kunnat nämä näkyviin?
- Verottaja ei tarkista omistaako kiinteistöveron maksaja ko kiinteistön rai rakennuksen
 - o Verottajalla on silti tieto siitä, kuka on verovelvollinen
 - Ei silti tarkoita että omistaja tieto on oikein
 - Kertoo kuitenkin asian hoitajan, jota kautta yhteys omistajaan löytyy.
 - o On jo löytynyt kiinteistöjä, jossa veronmaksaja ei ollut edes kiinteistön osaosakas vaikka oli niin 50 v luullut
 - Ei kuitenkaan kovin yleistä.
- Ylläpito tapahtuu kunnassa.
- Verottajan tietoihin kunnalle myös yhteystiedot kuolinperistä
- Toimiiko olemassa olevien/valmiiden rakennusten korjauspyynnöt Verohallinnolle jouhevammin kuin nykyään (*nykyään erilliset noukintapyynnöt dvv:lle excelillä*) tai jopa automaattisesti kun kunta lähettää korjatun tiedon ryhtiin?
 - o Jatkossa ei tarvitse tehdä noukintapyyntöjä vaan Verohallinnolle toimitetaan Ryhtiin korjatut tiedot automaattisesti
 - Kuinka usein?

- Tällä hetkellä on Verohallinto on kaavaillut hakevansa muutokset kerran viikossa
 - Tarvittaessa voi hakea useamminkin
- Onko täällä linjoilla ohjelmistotuottajia, jotka tuottavat ohjelmat kuntiin esim CGI ?
 - Sitowise linjoilla, voin välittää terkkuja eteenpäin.
- Oliko verottajan tiedot pelkästään kunnille vai onko mukana myös esim hyvinvointialueet (pelastuslaitokset), jotka voisivat saada hyödynnettäväksi tuota verottajan kiinteistötietoa?
- Päivin äsken mainitsema rakentamisen lupapäätökset -tietomalli: [Tietomallit \(suomi.fi\)](#)
- Tuleeko joskus sellainen tilanne, että kartalta kiinteistön kohdalla klikkaamalla voi saada näkyviin kaiken kiinteistöön liittyvän tiedon mukaan lukien kaikki vanhat rakennusluvut?
 - DVV vanhat rakennusluvan eivät ole aina kiinni oikeissa rakennuksissa...
 - Mäntsälässä TieraCity on jo tällainen. Tosin viimevuosituhannen lupia ei vielä ole nähtävillä teknisistä syistä. Manuaalisesti niitä on lisätty rakennuskannan parannustyön yhteydessä.
 - Louhi karttapalvelussa tämä ollut jo tovin aikaa käytössä. Kiinteistön rekisterilomakkeella näkyvissä myös luvat. Vantaan avoimesta karttapalvelusta voi vilkuilla miltä tuo käytännössä näyttää.
- Tietoa YM:n avustushausta, päättyy 15.4. <https://ym.fi/-/kunnille-ja-maakunnille-tarjolla-1-5-miljoonaa-euroa-avustusta-rakennetun-ympariston-tiedonhallinnan-uudistamiseen>
- Onko avustus haettavissa myös tulevina vuosina?
 - Ympäristöministeriöstä on kerrottu, että ainakin syksyllä on tulossa uusi avustuskierrös.
- Ymmärtääkseni Verottajan rakennuksen omistajatieto on lähtökohtaisesti tilanteen 1.1.vvvv mukainen (Kiinteistöveron maksaa se, joka omisti kiinteistön/rakennuksen 1.1.). Ko. tieto voi siis jo tuosta syystä olla vanhentunut.
- Toimiiko kunta-RYHTI rajapinta niin, että voi lähettää vain esim. muuttuneen osoitetiedon vai meneekö kaikki rakennuksen tiedot kerralla?
 - Kaikki rakennuksen tiedot. Näin haluamme varmistaa, ettei kuntien ja Ryhti järjestelmän välillä ole eroja rakennustiedoissa.
 - Mutta päivitys onnistuu, vaikka kaikissa tietokentissä ei olisikaan skaaman mukaista tietoa vielä?
 - Olemassa olevan rakennuksen tietojen päivityksessä on kevyemmät vaatimukset kuin uuden rakennuksen osalta. Päivittäminen pitäisi onnistua.
- Päivin mainitsemasta Palveluväylästä saa lisätietoa: DVV järjestää Suomi.fi-palveluväylän käyttöönotto kunnissa 2024 -tilaisuuden perjantaina 26.4.2024 klo 12.00–13.30. Kalenterikutsun saat ilmoittautumalla tästä <https://www.lyyti.fi/questions/d8a8f233bf>
- Sitowisen Louhi karttapalvelussa voidaan hyödyntää jo kunnalla olemassa olevia palveluväyläratkaisuja, mutta tarjoamme sen myös itse palveluna halukkaille.
- Todella vanhojen rakennusten päivittäminen voi olla ongelmallista, sillä tietoja on todella niukasti.
- Entäs sitten kun muutetaan lämmitysjärjestelmää joka ei vaadi lupaa ja tämä tieto ei kirjaudu mihinkään. Eli järjestelmä ei ole kovinkaan kauan ajantasaisena.
 - Ja tähän liittyvät velvollisuudet! Kenellä velvollisuus ylläpitää tällaisia tietoja ja millaisiin tietoihin erutuen näitä jatkossa päivitetään. Riittääkö asiakkaalta

puhelinsoitto (joilloin asia ei ole mitenkään varmennettua ja rekisterin luotettavuus nolla)?

- Eihän tuossa tietomäärässä ole mitään järkeä
 - o Kuka etsii tiedot uusista luvista, kun ne ei automaattisesti tule piirustuksista
- siis kenellä on vastuu tietojen oikeellisuudesta????
- Millä rahoituksella nämä toiminnallisuudet tehdään kuntien järjestelmiin? Avustus ei ole riittävä kuvattuihin käyttötapauksiin. Mahdollista toki...
- Onko kaikki nuo uudet tiedot saatavilla automaattisesti uusien rakennusten osalta automaattisesti IFC-mallista? Vanhojen rakennusten osalta tuollaisia tietoja ei ole.
- muistakaa, että koskaan kukaan ei saa enää kertoa asiakkaalle rakennuspaikan käytettyä tai käyttämätöntä rakennusoikeutta, koska sellaista tietoa, joka meillä nyt vielä on, ei jatkossa ole kellään!
 - o Eihän tätä tiedetä nytkään 🤔
- Yksittäistä tietoa pitäisi pystyä täydentämään jatkossa ja välittämään ilman, että pitää tarkistaa kaikki tiedot.
- Toivottavasti vastaatte kysymyksiin...
- En tarkoittanut päätöspäivää, vaan kohteen ominaisuustietoja kuten hissiin liittyvät tiedot...
- Tämä meni nyt överiksi...
- Henrik, tiedät varsin hyvin, että kaikki ohjelmistot eivät ole saaneet rahoitusta kumppanitestauksessa!
- Rakennuksen vedenhankinta tapa ja jätevesien käsittely tapa/ laitteistotyyppi lisättävä rakennuksen tietoihin. Tärkeää tietoa etenkin haja-alueen rantakiinteistöillä.
- Nuo uudet tiedot edellyttävät, että luodaan uudet kentät kaikkiin kuntien käyttämiin järjestelmiin.
 - o Ja kuka ne tiedot etsii.. ja täydentää..
 - o Höpö höpö.. 3kk on lyhyt aika saada joka riutu täyteen
- Rakennuksen osien erilaiset käyttötarkoitustiedot kuulostaa hankalalta toimittaa.

Kysymys osallistujille lopussa: Mitentilaisuus onnistui ja palveli sinua?

305 vastaajaa arvioi onnistumisen asteikolla 1-5 tähteä. Keskiarvoksi muodostui 3.3.

- ★ 2 % vastaajista
- ★ ★ 11 % vastaajista
- ★ ★ ★ 39 % vastaajista
- ★ ★ ★ ★ 37 % vastaajista
- ★ ★ ★ ★ ★ 9 % vastaajista

Toinen kysymys osallistujille lopussa: Mikä oli sinulle keskeisin oivallus tilaisuuden aikana?

108 vastaajaa

- Kaikki on vieläkin kesken
- Kaikki on yhtä pihalla.. :)
- Lisätyötä ja kustannusta kunnalle
- Rahat eivät tule riittämään
- Sujuvoittaminen ei rimmaa tämänkään hankkeen tiimoilta.

- tieto lisää tuskaa..
- Paljon muuttunee
- Pitää vain kääriä hihoja, ja alkaa valmistelemaan muutosta.
- Kysymysmerkkejä lienee vielä
- Kuinka paljon uutta tietoa tullaan keräämään rakennuksista.
- iso muutos
- tiedon määrä
- Nyt tässä todella ollaan menossa eteenpäin :)!
- Toimitettavan tietomäärän laajuus
- aikaa vievää ja sekaisin menee
- Sekasotkia
- Tietoa tarvitaan lisää
- Muutos tuottaa höytyjä esteettömyyteen ja turvallisuuteen
- Että osa näistä asioista ei tule toimimaan ja pysymään ajan tasalla.
- Muutos on jatkuvaa, eikä se tapahdu "kivutta". Eteenpäin mennään.
- Tähän on mielettömän laaja uudistus.
- Miten ajantasaisena tieto on eri järjestelmissä tiedon laadun suhteen
- no vielä vähän sekavaa
- Muutoksen laajuus
- vaikeuksia on luvassa....
- Tarkennettavia tietoja tulee aina vain lisää
- En tiedä oivalluksesta mutta DVV:n puheenvuoro oli hyvä
- Vielä on paljon sisäistettävää
- Tiedot lähetetään vain yhteen paikkaa
- Ilmeisesti kunnilla säilyy tietojen korjausvelvollisuus
- Lisätietoa tarvitaan vielä
- Ei oivalluksia, kuunteluoppilaana.
- Missä on sujuvoitus?
- En osaa sanoa
- uusien kirjattavien asioiden määrä
- Työ ei lopu
- Hyvin epäselvää
- Ryhtirakennuksien valmiusvaihe (vielä avoimet kysymykset)
- Yleinen ymmärrys RYHTIstä parani.
- Ryhti tulee
- RH-tietoja kerätään jatkossa huomattavasti enemmän.
- Paljon tehtävää
- Vielä ei tiedetä, mikä kaikki muuttuu
- DVV:n rooli ja että VTJ jää olemaan.
- Valmistautuminen tulevaan
- huuhaata
- Tieto lisää tuskaa
- Lisää velvollisuuksia kunnille!
- Että kaikkien tietojen ylläpito voidaan jatkossa suorittaa rajapinnan kautta kunnan ohjelmalla.
- Kunta vastaa tiedon oikeellisuudesta vaikka asiakas osittain täyttää hakemuksen
- Tiedon siirtomäärä yllätti
- huh huh
- En ymmärtänyt keskeistä ideaa

- miten ne tiedot menevät rekisteriin, joista ei tarvitse jatkossa rakentamislupaa
- Rajapinnan kuunasta RYHTiin ei tarvi olla valmis 25-vuoden alusta
- Työmäärä lisääntyy, vaikka byrokratian piti vähetä
- Keskeneräinen vielä
- Oli mennyt ohi tuo tallennuslupa
- Tietoa lisää
- Rakennusvalvontaohjelman kautta toimitetaan tiedot Ryhtiin
- uusien tietojen kerääminen
- Paljon sulateltavaa.- opiskeltavaa
- Se, että asiat on hyvin hallussa ja työn alla. Malttia pitäisi kunnissa olla odottaa asioiden selkiytymistä.
- Syke ei edellekkään ymmärrä kuntien prosesseja ja toimintatapoja
- Joutuu kehittämään...
- Isojen muutosten äärellä ollaan. Muutokseen tarvitaan yhteishenkeä.
- paljon muuttuu
- Tietoa kerätään jatkossa enempi
- Ohjelmatoimittajia tarvitaan!
- Valtakunnalliseen rakennusrekisteriin toimitettava tietosisältö tulee muuttumaan enemmän kuin kuvittelin
- Epäselvää vielä
- valtavaa tietomäärän siirtoa tulossa
- Pari vuotta aikaa
- Käytännön yksityiskohdat
- tietoturva huolettaa, järjestelmien toimivuus samoin
- Lisää tarkempia opastuksia jatkossa
- valtavaa tietomäärän siirtoa tulossa
- Paljon vielä keskeneräistä
- Lupahakemukseen vaadittavien tietojen määrä. Ymmärrän miksi pienemmät hankkeet jätetty luvituksen ulkopuolelle täysin.
- Tarvitaan vielä lisää tietoa
- Astusvalmistelu on vielä kesken ...
- Kaikkia asioita ei vielä ole mietitty loppuun
- Me kuollaan kaikki!
- Vielä kesken ja paljon töitä jäljellä kaikilla
- paljon muutoksia
- Väestönsuojien tarkemmat tiedot on ajankohtaista.
- Tietojen siirrot järjestelmätoimittajan vastuulle.
- Sain vihdoinkin vastauksen siihen, mikä on tietomallin muoto, jota tullaan suosimaan. Kaavoittamisen osalta sitä vielä odotan. Muuten ihan pihalla edelleen, että mitä osaisi tämän eteen tehdä.
- VTJ:n yhteys RYHTI-asioihin.
- Kaikki tuntuu aika sekavalta, että saadaan oikeat tiedot järjestelmiin
- Hyvä järjestelmä varmasti, mutta vielä kovin sekavaa
- Tekijä Luulee, että kunta tietää vuokratonteilla olevien rakennusten omistajat. Ei tiedä. Kunta tietää vain omat vuokralle annetut tontit. Tällä hetkellä kiinteistöllä oleva rakennus menee kiinteistön omistajan nimiin, eli vihreellisesti... Kunta ei pysty näitä kaikkia itse korjaamaan mitenkään.
- Ei ratkaisua "aukottomaan" verottajan ja rakensrekisterin tiedonsiirtoon ja oikeellisuuteen
- Palveluväylän käyttöön hakemus

- Se, että en jatkossa voi lähettää mitään tietoa RYHTiin mitä aiemmin olen lähettänyt VTJ:än.
- Tietoa tarvitaan lisää!
- rakennustietojen valmius (vielä avoimet kysymykset)
- Kuntien käyttämien erilaisten järjestelmien yhdistäminen samaan tietokantaan ei ainakaan tuo tietoturvallisuuteen yhtään hyötyjä.
- Asiat ovat hyvin työn alla työskentelevillä tasoilla.
- Kerättävän ja eteenpäin lähetettävän tiedon määrä on suuri jatkossa.
- Selkeytti vaikka vieläkin konkreettiset stepit tarvitaan
- Rekisterien lukumäärät siis säilyy eli ei parannusta
- valtavaa tietomäärän siirtoa tulossa
- Kovin on keskeneräistä. Onkohan kaikki vaatimukset loppuun asti mietittyjä.
- Aikaa on nyt sitten kumminkin
- Sivuaa omaa työtä. Pitää keskustella tästä täällä.
- Kuva DVV:n ja Syken välisestä roolista selkeytyi
- Työmäärä lisääntyy, vaikka byrokratian piti vähentyä
- iso muutos
- Omin resurssein mahdotomalta tuntuva siirtymä
- Tarvitaan selkeät ohjeet kunnille, miten käytännössä toimitaan
- Tärkeä vastuuttaa tahoja tietojen korjaamisesta
- järjestelmien tietomalit kuntoon
- tietoa kuinka ryhti otetaan käyttöön
- Sujuvoittaminen ei rimmaa tämänkään hankkeen tiimoilta.
- Varmaan selkenee, kun pääsee konkreettisesti testaamaan Ryhti-järjestelmää.
- palveluväylän liityntäpalvelinet järjestelmätoimittajille

Vapaata palautetta

- Kyllä tarvitaan tällaisia tilaisuuksia jatkossakin, esitykset oli selkeitä ja toi paljon uutta tietoa.
- No eihän se mikään ohjelma/palvelu ole koskaan valmis, muutoksia tulee niin kuin on tullut ennenkin ja niiden kanssa on elettävä tavalla tai toisella. Nämä luovat vain ohjelmapalvelujen toimittajille hyvän ansainta mallin...
- Ei yksinkertaistu maailma tälläkään kertaa 😊
- Asiakkailla on haasteita täyttää hakemuksen tiedot oikein, joka vaikuttaa rekistereihin.
- Saisiko vielä sen hallituksen esityksen tähän ryhtiin liittyen tähän kenttään, joka on lausunnolla
- Siirtymä vaatisi tarkempaa kuvausta. Kunta toimittaa siis suppeaa tietoa 31.12.24 luvitetuista, mutta miten siirtymä laajempaan tapahtuu kesken hankkeen, kun tietomalli muuttuu?
- Olisi hyvä perhetyä vielä eri lähtötietojen yhteensovittamiseen RYHTi-käyttöönoton yhteydessä. Kuntarekisteri - DVV-RAHU - Verohallinnon rakennustiedot. Miten eri lähteiden tiedot sovitetaan yhteen. Verohallinnolta edustaja paikalle.
- Kiitoksia tilaisuudesta. Ei muuta kun kääritään hihat ja ruvetaan hommiin 😊