

Liite 2: Kuntakohtaiset havainnot Pohjois-Savon VOOKA-projektissa

Sisällys

1. Yleisiä havaintoja	1
1.1 Asemakaavayhdistelmät sekä ajantasa-asemakaavat	1
2. Kuntakohtaiset havainnot.....	2
2.1 Iisalmi	2
Päällekkäiset yleiskaavat	2
Kunnan osaliitokset	3
2.2 Joroinen	4
Viivamuotoisen indeksiaineiston haasteet.....	4
2.3 Kaavi	5
Asemakaavauudistus	5
Puuttuvat kaavatunnukset	5
2.4 Keitele.....	6
Puuttuvat kaavatunnukset	6
2.5 Kiuruvesi	6
2.6 Kuopio.....	6
Indeksiaineiston geometriavirheet	6
Päällekkäiset yleiskaavat	6
Oikeusvaikutukseton kaavakartta.....	8
2.7 Lapinlahti.....	8
Puuttuvat kaavakartat	8
2.8 Leppävirta	9
Puuttuvat kaavaindeksit KTJ-aineistossa	9
2.9 Pielavesi	9
Asemakaavauudistus	9
Karttapalvelun aineistot.....	9
Puuttuvat kaavatunnukset	10
2.10 Rautalampi	10
Puutteet kaava-asiakirjoissa	10

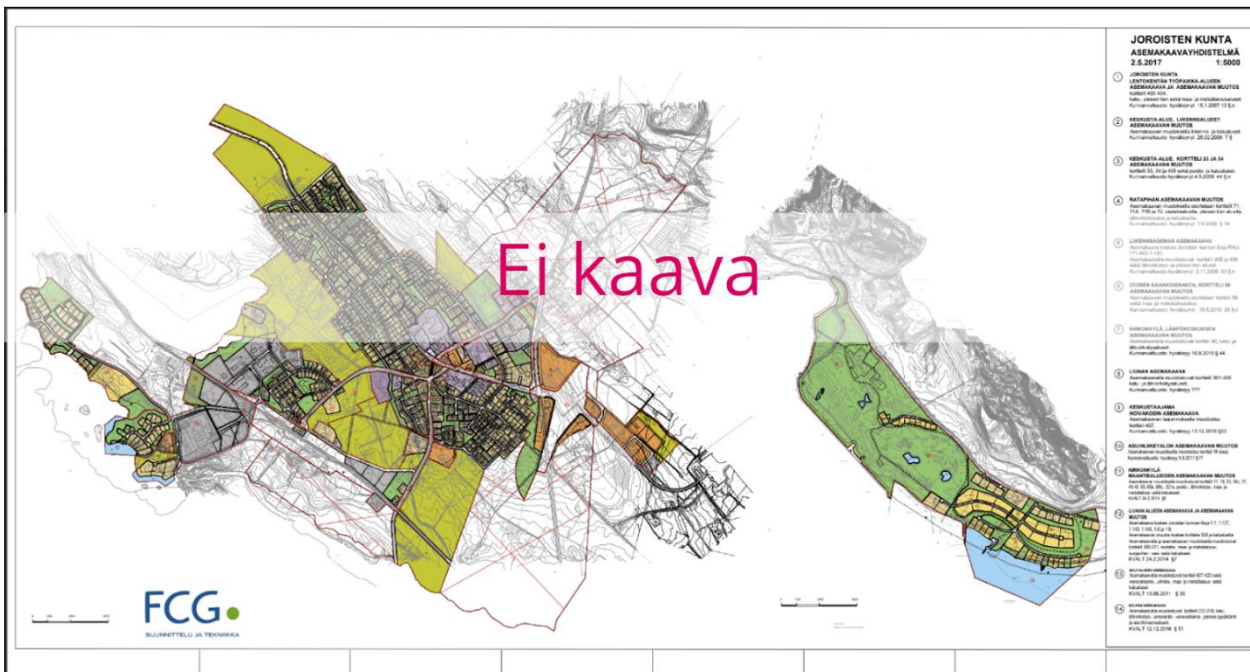
2.11 Rautavaara.....	11
Puutteet KTJ-aineistossa	11
Puuttuvat kaavatunnukset	11
2.12 Siilinjärvi	11
Kaksi kaavaa yhdessä kaavakartassa	11
2.13 Sonkajärvi	12
Puuttuvat kaavatunnukset	12
Puutteet KTJ-aineistossa	12
2.14 Suonenjoki.....	13
Aineistosaanti karttapalvelusta	13
Päällekkäiset yleiskaavaindeksit	13
2.15 Tervo.....	15
Ongelmat indeksiaineistossa	15
Kaava-asiakirjojen laatu	15
Päällekkäiset yleiskaavat.....	15
2.16 Tuusniemi	16
Puuttuvat kaavatunnukset	16
2.17 Varkaus	16
Aineistosaanto	17
2.18 Vesanto	17
Puuttuvat kaavatunnukset	17
Epäselvyys voimassa olevasta yleiskaavasta	17
Ajantasa-asemakaava	17
2.19 Vieremä.....	17
Puuttuvat kaavatunnukset	18
Kunnan osaliitokset	18

1. Yleisiä havaintoja

Tähän liitteeseen on koottu keskeisimmät havainnot Pohjois-Savon VOOKA-projektin ajalta. Havainnot on kerätty ennen loppuaineiston viimeistelyä, joten loppuaineistoon ja siten havaintoihin on voinut tulla muutoksia.

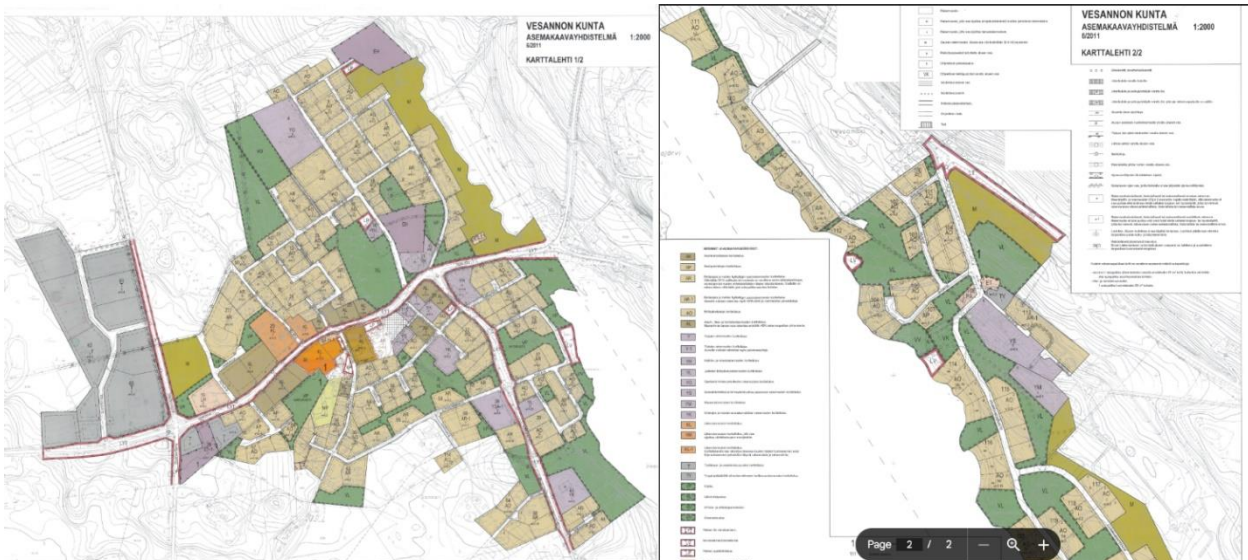
1.1 Asemakaavayhdistelmät sekä ajantasa-asemakaavat

Sekä Etelä-Savon pilottiprojektissa että Pohjois-Savon projektissa kunnista tarjottiin usein asemakaavayhdistelmiä kunnan asemakaavoiksi (kuva 1). Tällöin kunnilta oli tarpeen pyytää erikseen alkuperäisiä kaavakarttoja. Joissain tapauksissa asemakaavoja jäi lopulta saamatta, koska kunnasta ei toimitettu alkuperäistä kaavakarttaa. Myös yleiskaavayhdistelmiä toimitettiin ja niiden osalta käytiin läpi sama prosessi.



Kuva 1. Esimerkki Joroisten asemakaavayhdistelmästä.

Vesannon osalta ajantasa-asemakaavan nimellä olevaa pdf-tiedostoa päädyttiin lopulta pitämään varsinaisena asemakaavana (kuva 2). Kunta oli sitä mieltä, että kyseessä on asemakaava. Lisäksi vastaavalla alueella oli Maanmittauslaitoksen (MML) Kiinteistötietojärjestelmän (KTJ) aineistossa asemakaava. Kaavaindeksiin linkitettyä pdf-tiedostoa ei voida kuitenkaan pitää lakiteknisesti asemakaavana, sillä dokumentissa ei ollut hyväksymispäivämääriä, eikä valtuuston hyväksymispykälää. Pdf-tiedosto oli lisäksi otsikoitu asemakaavayhdistelmäksi.



Kuva 2. Vesannon asemakaavayhdistelmä, joka lopulta linkitettiin VOOKA-aineistoon kaavana.

2. Kuntakohtaiset havainnot

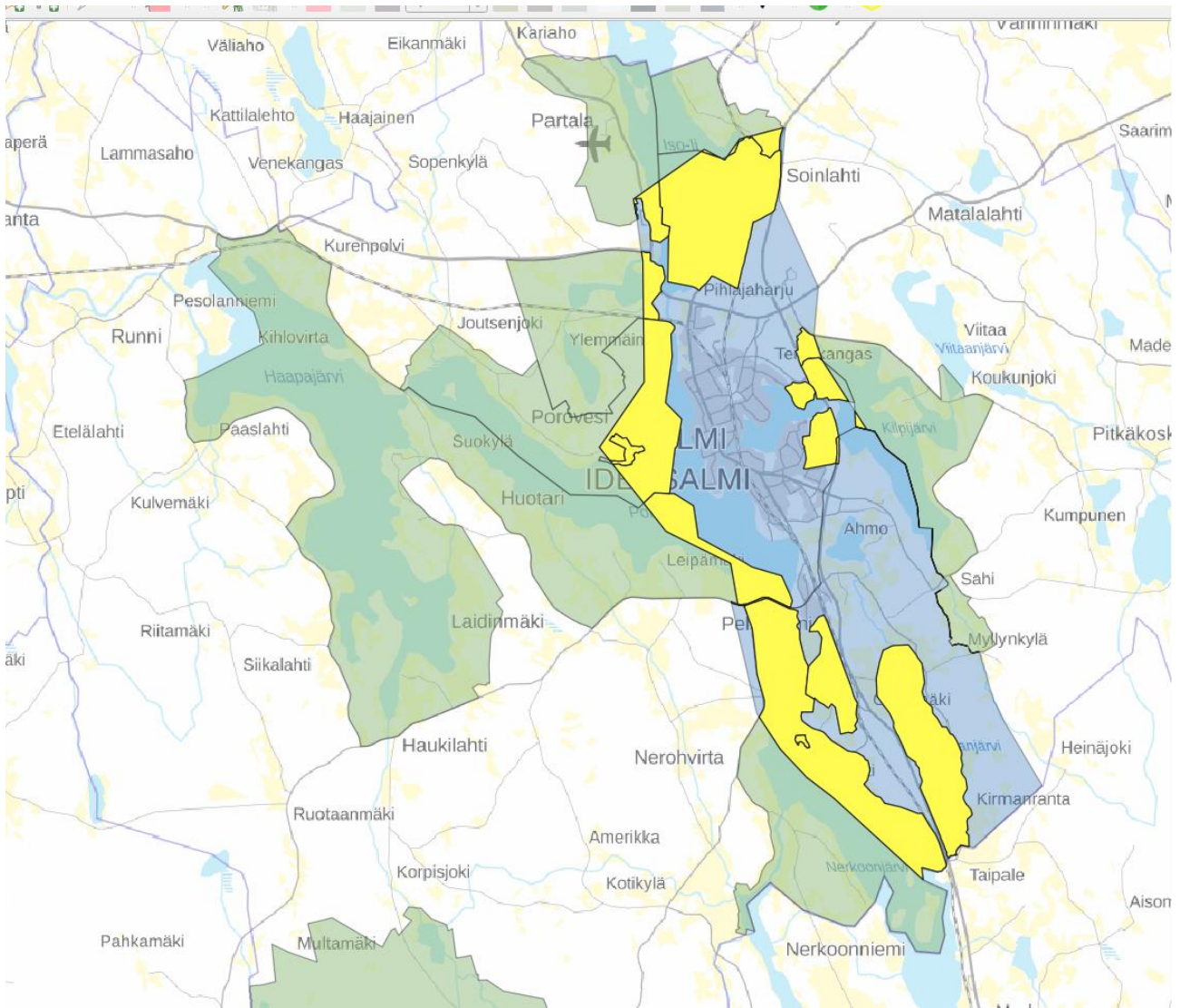
Tähän lukuun on koostettu Pohjois-Savon VOOKA-projektin aikana esiin nousseita keskeisimpiä havaintoja kuntakohtaisista aineistoista. Lisäksi on kuvattu, miten haasteellisia tilanteita on ratkaistu. Aineistoissa havaittuja puutteita voi tarkastella paikkatietomuotoisen kaavaindeksiaineiston ominaisuustietotaulukosta.

2.1 Iisalmi

VOOKA-projektin kaavaseurannan mukaan Iisalmen kaupungista saatiin kaikki kaavat ja ne pystyttiin linkittämään kaavaindeksiaineistoon. Geometria kaavaindeksiaineistoon saatiin kunnalta.

Päällekkäiset yleiskaavat

Iisalmen kaupungin aineistosta huomattiin, että heillä on olemassa päällekkäisiä yleiskaavoja (kuva 3). Projektin alkuvaiheessa ei ollut tietoa siitä, että sallitaanko päällekkäisten yleiskaavojen esittäminen Ryhti-järjestelmässä ja tätä selvitettiin projektin aikana. Ryhti-järjestelmäkehityksessä mukana olevalta Syken edustajalta varmistettiin, että Ryhti-järjestelmässä tullaan sallimaan päällekkäisten yleiskaavojen tallentaminen. VOOKA-projektin aikana tuli myös esille, että samankaltaisia tilanteita on muissakin Suomen kunnissa.



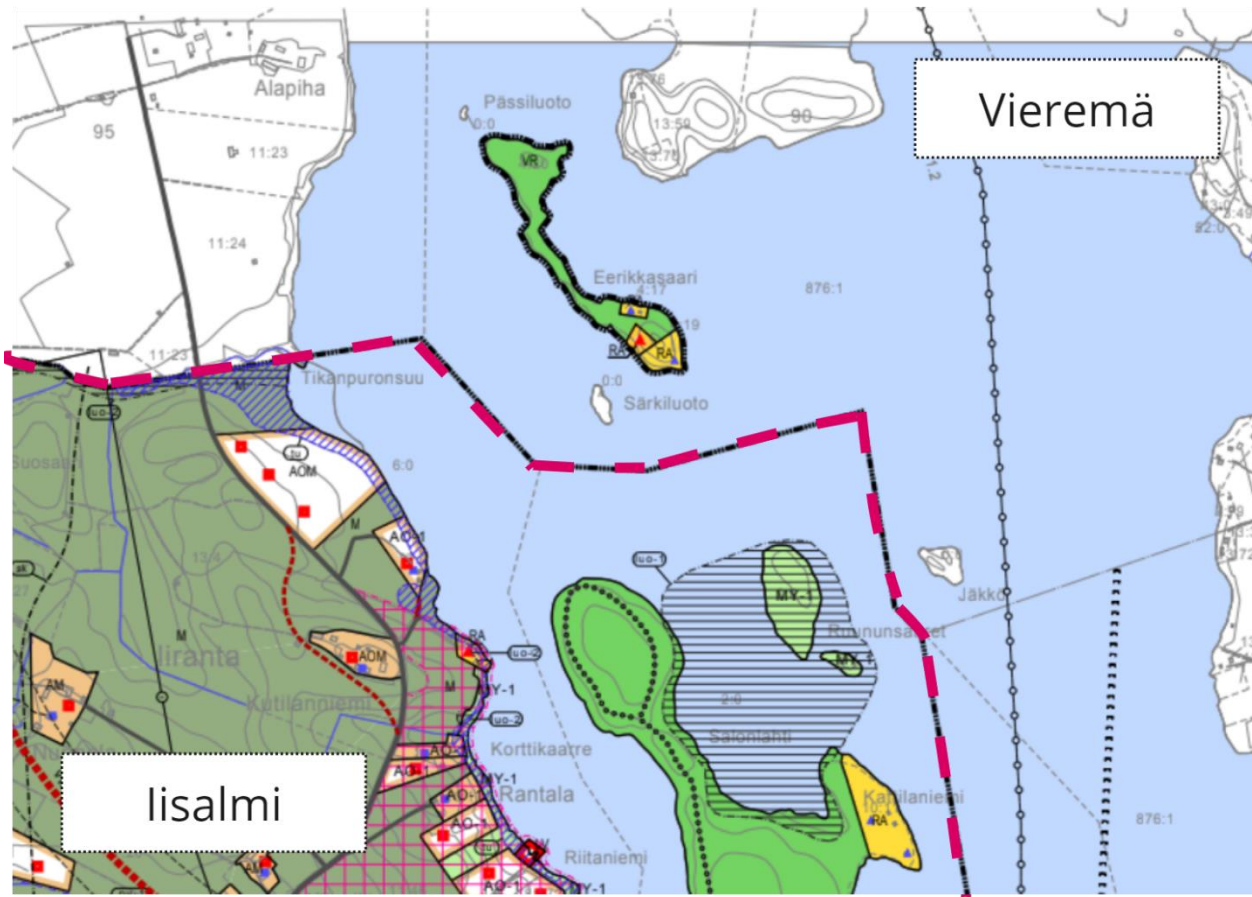
Kuva 3. Keltaisella merkittyinä muut yleiskaava-alueet, joita strategiset yleiskaavat OYK 16 ja OYK 25 leikkaavat.

Päällekkäisyyden aiheuttavat strategiset yleiskaavat, jotka leikkaavat useita yleiskaava-alueita. Projektin aikana keskusteltiin, että usein strategiset kaavat eivät välttämättä ole oikeusvaikuttaisia, mutta lisälmen tapauksessa ne ovat. Tämä varmistettiin projektin aikana kaupungilta.

Projektin lopputuloksissa päällekkäiset yleiskaavat esitettiin paikkatietoaineistossa myös päällekkäisinä kaavaindeksialueina ja muunnettiin kaavatietomallimuotoisiksi.

Kunnan osaliitokset

Kunnan osaliitoksessa tietty alue siirretään toisen kunnan alueeksi. Kun osaliitoksen mukaisella alueella on voimassa oleva kaava, niin kaavaindeksi joudutaan leikkaamaan nykyisten kuntarajojen mukaisesti eli alkuperäinen kaava jakaantuu kahteen osaan. Tällaisia tilanteita oli Pohjois-Savossa Iisalmen kaupungin ja Vieremän kunnan välillä. Vieremän kunnan hallintaan on siirtynyt Iisalmen kaupungin puolelta Iijärvessä sijaitseva Eerikkasaari. Saarelle on jäänyt voimaan Iisalmen kaupungissa laadittu kaava, sillä kaavaa ei kumottu siirtymän yhteydessä eikä tilalle ole laadittu uutta kaavaa (kuva 4).



Kuva 4. Iisalmi yleiskaava OYK 17, joka koskee sekä Iisalmen kaupunkia että Vieremän kuntaa.

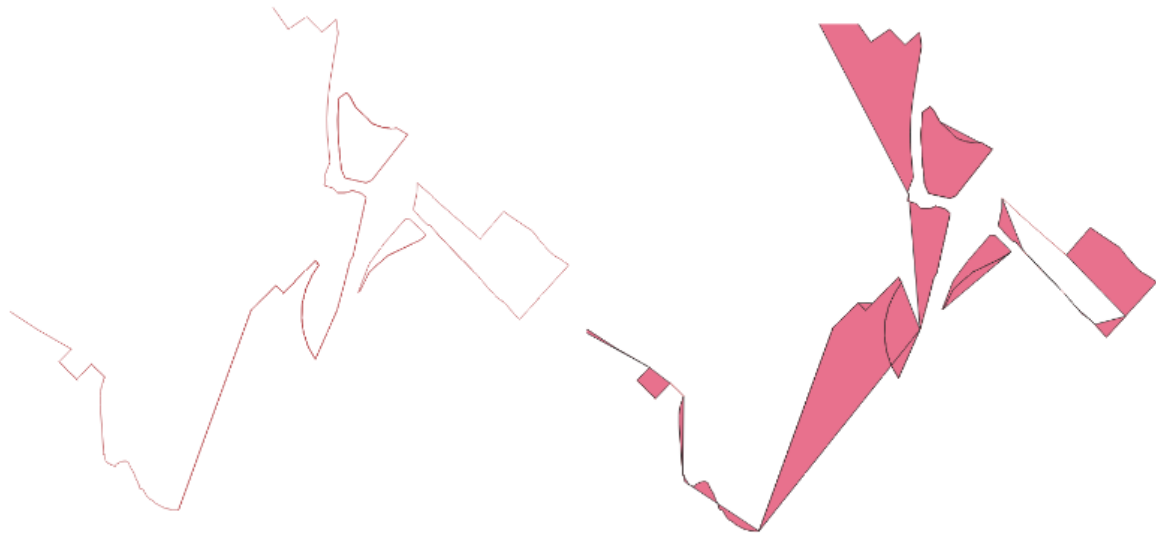
Tapaus käsiteltiin niin, että Iisalmen kaupungin kaavaindeksistä poistettiin Eerikkaasaaren alue. Vieremän kunnan kaavaindeksiaineistoon lisättiin puolestaan Eerikkaasaaresta muodostettu oma, erillinen kaavaindeksi, johon liitettiin sama Iisalmen yleiskaava (OYK 17).

2.2 Joroinen

VOOKA-projektin kaavaseurannan mukaan kunnasta jäi puuttumaan kaikista kaavalajeista vaihteleva määrä kaavoja. Geometria kaavaindeksiaineistoon saatiin KTI:stä.

Viivamuotoisen indeksiaineiston haasteet

Joroisten toimittama asemakaavaindeksiaineisto oli viivamuotoinen, jossa alueiksi tarkoitetut kohteet eivät sulkeutuneet oikein, kun niitä yritettiin muuntaa QGIS-ohjelmistolla alueiksi (kuva 5).



Kuva 5. Esimerkki Joroisten asemakaavaindeksistä. Vasemmalla on kuva kunnan lähettämästä aineistosta ja oikealla viivoista alueiksi muunnettu aineisto.

Viiva-aineisto muunnettiin FME-ohjelmistolla alueiksi, jolloin asemakaava-alueet saatiin muodostettua geometrialtaan välttäviksi. Tarkemman tarkastelun perusteella projektissa kuitenkin päädyttiin käyttämään kunnan kaikkien kaavalajien osalta KTJ-aineistoa, sillä siitä löytyi parempi vastaavuus kunnan toimittamille kaava-asiakirjoille.

2.3 Kaavi

VOOKA-projektin kaavaseurannan mukaan Kaavin kunnasta saatiin kaikki ranta-asemakaavat sekä yleiskaavat, jotka pystyttiin linkittämään kaavaindeksiaineistoon. Asemakaavoja ei toimitettu kunnasta. Geometria kaavaindeksiaineistoon saatiin kunnalta.

Asemakaavauudistus

Kaavin kunnassa oli VOOKA-projektin aikana meneillään asemakaavauudistus, joka korvaa kaikki kunnan nykyiset voimassa olevat asemakaavat. Projektin aikana linjattiin, ettei kunnan tarvitse toimittaa kyseisistä asemakaavoista asiakirjoja. Kaavauudistus ehtii tulla voimaan hyvissä ajoin Ryhti-siirtymäajan puitteissa vuoteen 2029 mennessä, ja näin ollen VOOKA-aineisto olisi kunnan osalta vanhentunut heti uuden kaavan voimaantulon myötä. Uusi kaavaindeksi ja asiakirjat voidaan täydentää Ryhti-järjestelmään mahdollisen Etelä-Savon ja Pohjois-Savon maakuntien päivityskierroksen yhteydessä. Kunta voi vaihtoehtoisesti päivittää itsenäisesti tiedot Ryhtiin kehitteillä olevan teknisen ohjeistuksen perusteella.

Puuttuvat kaavatunnukset

Kunnan yhdelle yleiskaavalle ei löytynyt kunnan kaavatunnusta eikä KTJ:n tunnusta.

2.4 Keitele

VOOKA-projektin kaavaseurannan mukaan kunnasta saatiin kaikki kaavat ja ne pystyttiin linkittämään kaavaindeksiaineistoon. Geometria aineistoon saatiin kunnasta, mutta ranta-asemakaavojen osalta aineistoa digitoitiin VOOKA-projektissa.

Puuttuvat kaavatunnukset

Kunnan kahdelle yleiskaavalle ei löytynyt kunnan kaavatunnusta eikä KTJ:n tunnusta.

2.5 Kiuruvesi

VOOKA-projektin kaavaseurannan mukaan kunnasta jäi puuttumaan muutamia kaavoja kaikista kaavalajeista. Geometria asemakaava-aineistoon saatiin kunnasta ja ranta-asema- sekä yleiskaava-aineistoihin KTJ:stä.

2.6 Kuopio

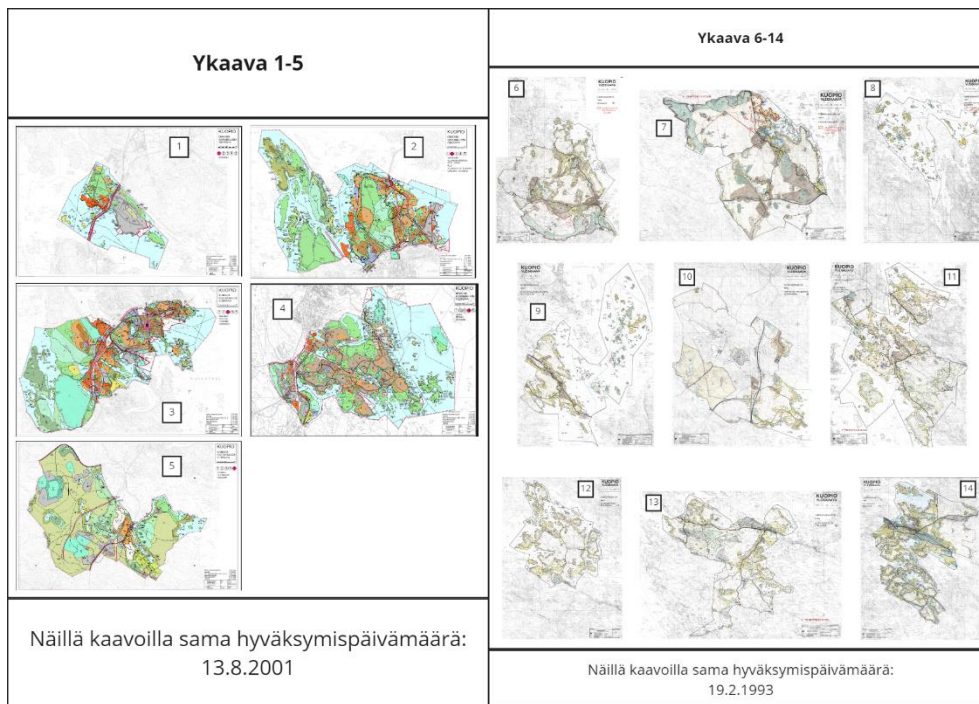
VOOKA-projektin kaavaseurannan mukaan kaupungista saatiin kaikki asemakaavat ja ne pystyttiin linkittämään kaavaindeksiaineistoon. Ranta-asemakaavojen sekä yleiskaavojen suhteen aineistoa mahdollisesti puuttuu. Geometria kaavaindeksiaineistoon saatiin kunnasta.

Indeksiaineiston geometriavirheet

Kaavaindeksiaineistossa havaittiin olevan puutteita. Topologisia virheitä oli ETL (*extract, transform, load*) -työkalun automaattisen korjausprosessin jälkeen noin 5600, jotka olisi pitänyt korjata manuaalisesti käsin. Projektin aikana korjattiin manuaalisesti selkeimmät virheet sekä tarkistettiin aineisto kuntarajan osalta, mutta koko aineiston korjaaminen ei sisällynyt VOOKA-projektin lähtökohtiin. Asiasta keskusteltiin myös kaupungin edustajien kanssa Kuopiossa järjestetyssä päätöstilaisuudessa. Lisäksi yksi indeksiaineisto sisälsi myös kumottujen kaavojen rajoja, joita ei VOOKA-aineistoon sisällytetty.

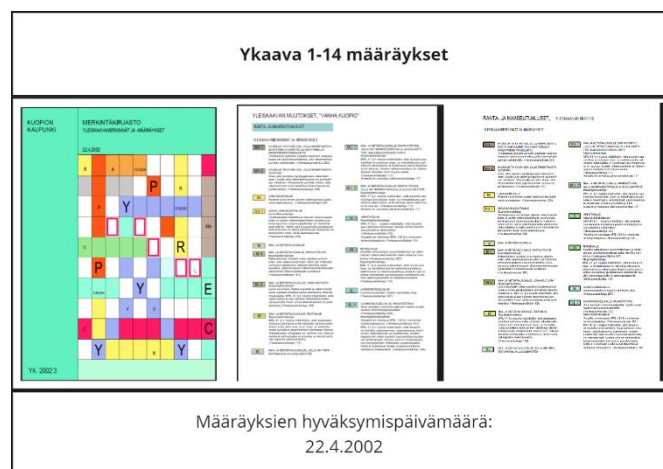
Päällekkäiset yleiskaavat

Kuopiossa oli myös tilanne, jossa yleiskaavoja oli päällekkäin. Toisin kuin lissalmessa, Kuopion kaupungin mukaan kyseinen tilanne oli syntynyt vahingossa eikä se ollut tarkoituksenmukainen. Kuopiossa on laadittu yleiskaavoja nimellä "Ykaava" yhteensä 14 kappaletta. Yleiskaavat on nimetty juoksevasti 1–14 ja kaavoihin on osoitettu samat määräykset. Ongelma muodostuu siitä, että kaavojen 1–5 ja 6–14 (kuva 6) sekä määräysten (kuva 7) hyväksymispäivämäärät poikkeavat toisistaan. Kuopion kaupungin kanssa käytiin keskustelua näiden yleiskaavojen tilanteesta ja kaupungista todettiin, ettei tilanne ole ideaali ja kyseinen tilanne on aiheuttanut tulkintahaasteita myös kaavoitustyössä.



Kuva 6. Kuopion yleiskaavat Ykaavat 1–5 ja 6–14.

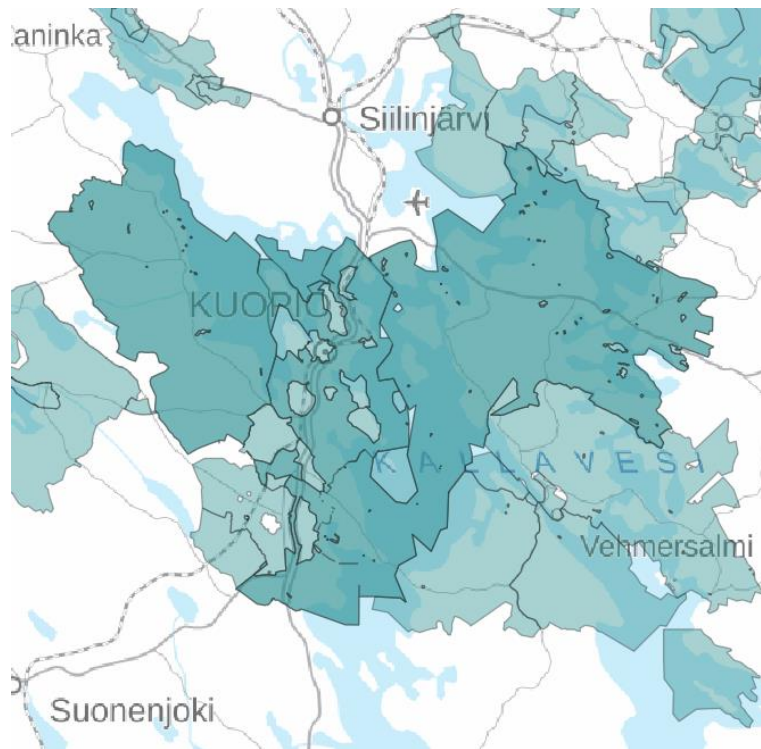
Jokaisella kolmella kaavakokonaisuudella on eri hyväksymispäivämäärät. Tämä tarkoittaa sitä, että jokainen niistä on lakiteknisesti oma kaavansa. Tällöin kaavat 1–5 ovat oma kaavansa, kaavat 6–14 oma kaavansa ja määräykset oma kaavansa.



Kuva 7. Kuopion yleiskaavojen Ykaava 1–14 määräykset.

Määräykset koskevat kaikkia Ykaavoja (1–14), jolloin määräyksistä muodostettiin kaupungin linjauksen mukaan oma kaavaindeksi VOOKA-aineistoon. Kuopion kaavaindeksissä on siten päällekkäisiä yleiskaavoja; alkuperäiset Ykaavat ja niiden päällä määräykset omana indeksinään (kuva 8).

Projektin aikana kaupungin kanssa käytiin keskustelua Ykaavojen laadintaprosessista. Kuopion tapauksessa yleiskaavoja on ilmeisesti pyritty laatimaan vaiheittain, ja lopputuloksena saada kattava yleiskaavoitus Kuopion alueelle. Tähän tarkoitukseen olisi mahdollisesti soveltunut paremmin vaihekaavamenettely, jolloin kaava-aineisto voisi olla selkeämpi.



Kuva 8. Kuopion Ykaavojen esitystapa indeksiaineistossa. Tummallalla sinisellä päällekkäiset yleiskaavat.

Oikeusvaikutukseton kaavakartta

Kuopion kaupungin mukaan aineiston tarkastelussa löytyi yksi heidän mukaansa oikeusvaikutukseton osayleiskaava. Kommentti tuli kuitenkin projektin aikatauluun nähden liian myöhään eikä korjausta ehditty tekemään. Kaupungille ilmoitettiin, että he voivat tehdä korjauksen mahdollisen Etelä- ja Pohjois-Savon VOOKA-aineistojen päivityskierroksen yhteydessä tai vaihtoehtoisesti itsenäisesti Ryhti-järjestelmään keväällä valmistuvan ohjeistuksen perusteella.

2.7 Lapinlahti

VOOKA-projektin kaavaseurannan mukaan kunnasta saatiin kaikki asemakaavat ja ranta-asemakaavat. Yleiskaavoja jäi puuttumaan yksi. Geometria asemakaavaindeksiin saatiin kunnasta ja ranta-asema- sekä yleiskaavaindekseihin KTJ:stä. Kunnan kanssa pidettiin palaveri, jossa käytiin läpi KTJ-aineiston laatu ja indeksien rajaukset kunnan lähettämien kaava-asiakirjojen perusteella.

Puuttuvat kaavakartat

Lapinlahden asemakaavoista suurimmassa osassa ei ollut kaavakarttaa, mutta määräykset voitiin linkittää automatisoinnin avulla kunnan indeksiaineistoon. Automaattinen linkitys onnistui sujuvasti, koska kunnan nimeämiin määräystiedostoihin sisältyi kaavatunnus. Ilman tätä nimeämistapaa linkitys kaavaindekseihin olisi ollut mahdotonta VOOKA-projektin aikataulussa.

2.8 Leppävirta

VOOKA-projektin kaavaseurannan mukaan kunnasta jäi puuttumaan vaihteleva määrä kaavoja kaavalajeittain. Geometriat asemakaava-aineistoon saatiin KTJ:stä, ranta-asemakaavoihin kunnasta ja yleiskaavoihin kunnan aineiston sekä KTJ-aineiston yhdistelmästä. Kunnan kanssa pidettiin palaveri, jossa käytiin läpi KTJ-aineiston laatu sekä indeksien rajaukset kunnan lähettämien kaava-asiakirjojen perusteella.

Leppävirran yhdelle asemakaavalle ja neljälle yleiskaavalle ei löytynyt kunnan kaavatunnusta eikä KTJ:n tunnusta.

Puuttuvat kaavaindeksit KTJ-aineistossa

Leppävirran KTJ-aineistosta puuttui muutamia uudempia kaavaindeksejä. Kunnan edustajan mukaan ne on lähetetty lähivuosina MML:lle, mutta ne eivät sisältyneet VOOKA-projektin saamaan KTJ-aineistoon.

Yksi asemakaavamuutos puuttui kokonaan kunnan aineistosta sekä KTJ:sta. Puutunut indeksi georeferoitiin ja digitoitiin projektissa mukaan indeksiaineistoon.

2.9 Pielavesi

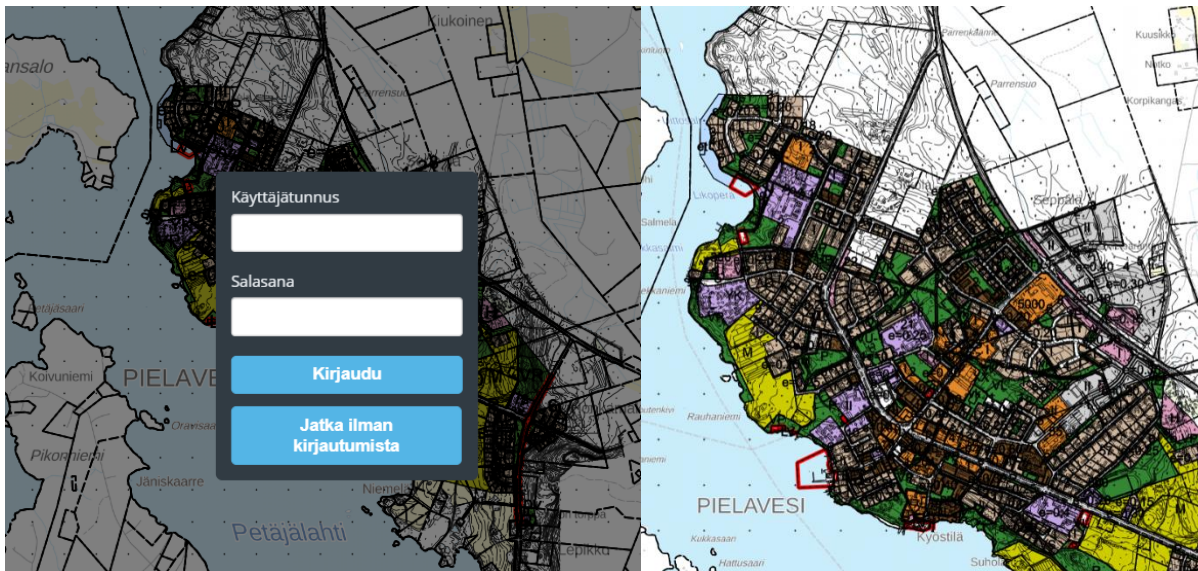
VOOKA-projektin kaavaseurannan mukaan kunnasta saatiin kaikki ranta-asemakaavat ja yleiskaavoista jäi puuttumaan vain kaksi kaavaa. Asemakaavojen asiakirjoja kunta ei toimittanut. Geometria asemakaava-aineistoon saatiin kunnasta, ranta-asemakaavoihin KTJ:stä ja yleiskaavoihin kunnan aineiston ja KTJ-aineiston yhdistelmästä.

Asemakaavauudistus

Pielaveden kunnassa oli parhaillaan meneillään asemakaavauudistus, joka korvaa kaikki kunnan nykyiset voimassa olevat asemakaavat. Projektin aikana linjattiin, ettei kunnan tarvitse toimittaa kyseisistä asemakaavoista asiakirjoja. Kaavauudistus ehtii tulla voimaan hyvissä ajoin Ryhti-siirtymäajan puitteissa vuoteen 2029 mennessä, ja näin ollen VOOKA-aineisto olisi kunnan osalta vanhentunut heti uuden kaavan voimaantulon myötä. Uusi kaavaindeksi ja asiakirjat voidaan täydentää Ryhti-järjestelmään mahdollisen Etelä-Savon ja Pohjois-Savon maakuntien päivityskierroksen yhteydessä. Kunta voi vaihtoehtoisesti päivittää itsenäisesti tiedot Ryhtiin kehitteillä olevan teknisen ohjeistuksen perusteella.

Karttapalvelun aineistot

Pielavedellä oli oma karttapalvelu, mutta sen avulla aineistoja ei voitu hankkia, sillä palvelu vaati käyttäjätunnusta (kuva 9). Ilman kirjautumista pystyi ainoastaan katselemaan aineistoja.



Kuva 9. Kuvakaappaus Pielaveden karttapalvelusta.

Puuttuvat kaavatunnukset

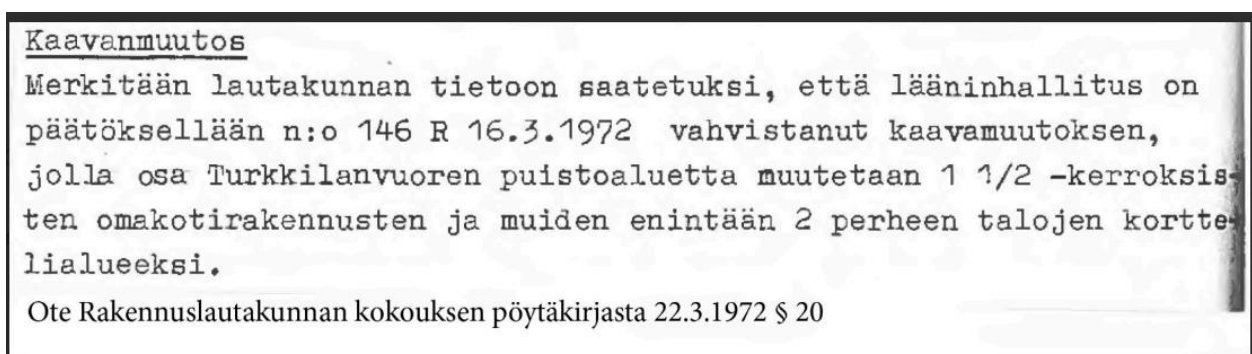
Pielaveden kuuteen yleiskaavaan ei löytynyt kunnan kaavatunnusta eikä KTJ:n tunnusta.

2.10 Rautalampi

VOOKA-projektin kaavaseurannan mukaan kunnan asemakaavoista puuttui kaksi kaavaa, mutta muutoin kunnasta saatiin kaikki kaavat. Geometria kaavaindeksiaineistoon saatiin kunnasta.

Puutteet kaava-asiakirjoissa

Kunnasta toimitettiin kaava-asiakirjana ote rakennuslautakunnan pöytäkirjasta, joka ei ole lakiteknisesti kaava (kuva 10). Ilmeisesti alkuperäistä kaavaa on muutettu, mutta koska kaava-asiakirjaksi soveltuvaa aineistoa ei ollut saatavilla, jäi kyseinen kaavaindeksi ilman asiakirjaa.



Kuva 10. Rautalampi: ote rakennuslautakunnan pöytäkirjasta.

Lisäksi osa asiakirjatiedostoista ei sisältänyt projektin tarvitsemia tietoja (kuva 11).

Kaavakartta ja -määräykset tulossa

Kuva 11. Esimerkki kunnan toimittamasta ilmeisesti keskeneräiseksi jääneestä asiakirjadokumentista.

2.11 Rautavaara

VOOKA-projektin kaavaseurannan mukaan kunnasta saatiin kaikki asemakaavat ja yleiskaavat, mutta ranta-
asemakaavoja jäi puuttumaan. Geometriat asemakaavoille saatiin kunnasta, ranta-asemakaavoille kunnan
sekä KTJ:n yhdistelmästä ja yleiskaavoille KTJ:stä. Kunnan kanssa pidettiin palaveri, jossa käytiin läpi KTJ-
aineiston laatu ja indeksien rajaukset kunnan lähettämien kaava-asiakirjojen perusteella.

Puutteet KTJ-aineistossa

KTJ:ssä oli 15 asemakaavaa, mutta todellisuudessa kunnalla on vain yksi voimassa oleva, Kirkonkylän
asemakaava. Kunta ei ole toimittanut tietoja Maanmittauslaitokselle uudemmissa asemakaavoista, jotka
ovat korvanneet alueella aikaisemmin voimassa olleet kaavat.

KTJ-aineistosta puuttui yksi ranta-asemakaavaindeksi, joka kuitenkin löytyi kunnalta DWG-muotoisena.
Indeksi muunnettiin FME:llä haluttuun muotoon ja lisättiin manuaalisesti kunnan indeksiaineistoon.

Puuttuvat kaavatunnukset

Kunnassa oli yksi asemakaava ja ranta-asemakaava, jolle ei löytynyt kunnan kaavatunnusta eikä KTJ:n
tunnusta.

2.12 Siilinjärvi

VOOKA-projektin kaavaseurannan mukaan kunnasta saatiin kaikki asema- ja ranta-asemakaavat ja
yleiskaavat. Geometria kaavaindeksiaineistoon saatiin kunnasta.

Kaksi kaavaa yhdessä kaavakartassa

VOOKA-projektissa havaittiin tilanne, jossa yksi asemakaavakartta muodosti kaksi kaavaa ja siten kaksi
erillistä kaavaindeksiä (kuva 12).



Kuva 12. Havainnekuvat tapauksesta, jossa indeksejä oli kaksi, mutta kaavakarttoja yksi.

Kuntaan oltiin yhteydessä ja sieltä asiasta todettiin seuraavaa: “...tässä on kysymys sekä kaava-alueen laajennuksesta, että vanhan kaavan muutoksesta on tämä haluttu erottaa eri kaavatunnuksilla.” Samalla kaavakartalla on siis laadittu kaksi toisistaan erillistä kaavaa. Projektissa noudatettiin kunnan linjausta ja kaavaindeksiaineistoon kirjattiin kaksi erillistä kaavaindeksiä kunnan aineiston mukaan. Näille molemmille linkitettiin sama kaava-asiakirja, mutta eri kaavatunnuksella.

2.13 Sonkajärvi

VOOKA-projektin kaavaseurannan mukaan kunnasta saatiin kaikki asemakaavat. Ranta-asemakaavoja ja yleiskaavoja puuttui muutama. Geometriat saatiin kaavaindeksiaineistoon KTJ:stä. Kunnan kanssa pidettiin palaveri, jossa käytiin läpi KTJ-aineiston laatu ja indeksien rajaukset kunnan lähettämien kaava-asiakirjojen perusteella.

Puuttuvat kaavatunnukset

Kunnassa oli kaksi ranta-asemakaavaa, joille ei löytynyt kunnan kaavatunnusta eikä KTJ:n tunnusta.

Puutteet KTJ-aineistossa

KTJ-aineistosta puuttui kaksi kunnan ranta-asemakaavaa, jotka georeferoitiin ja digitoitiin manuaalisesti mukaan indeksiaineistoon.

2.14 Suonenjoki

VOOKA-projektin kaavaseurannan mukaan kunnasta saatiin kaikki asema- ja ranta- asemakaavat. Yleiskaavoista saatiin myös todennäköisesti kaikki. Geometria saatiin asemakaavoihin kunnasta. Ranta- asemakaavoihin ja yleiskaavoihin geometria saatiin kunnan ja KTJ:n aineistojen yhdistelmästä.

Aineistosaanti karttapalvelusta

Kaavoja pystyttiin lataamaan jonkin verran kunnan karttapalvelusta kaavakohtaisten ominaisuustietojen (*merkinta*) perusteella (kuva 13).



The screenshot shows a 'Feature Info' window with the following content:

Asemakaavojen määräykset:	
https://kartat.sweco.fi/static/suonenjoki/kaavayhdistelma/liitteet/009...	
<i>merkinta</i>	https://kartat.sweco.fi/static/suonenjoki/kaav...
<i>vuosi</i>	2013
<i>kaava_no</i>	009032
<i>hyv_pvm</i>	20.5.2013
<i>pinta_ala</i>	24.42 ha
<i>id</i>	5

Export format: json Export

Kuva 13. Esimerkki Suonenjoen karttapalvelusta.

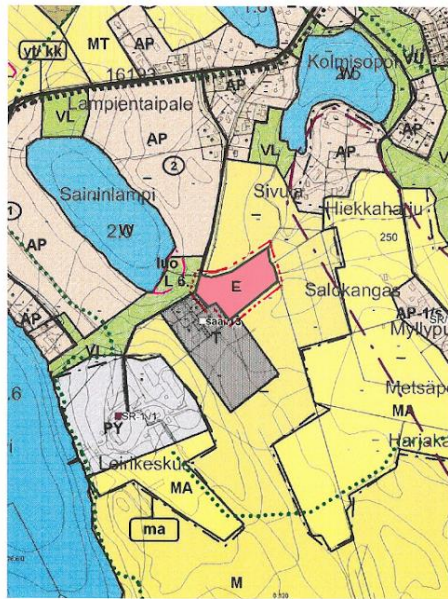
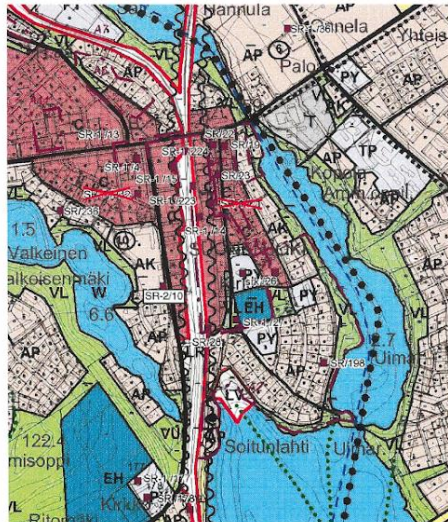
Päällekkäiset yleiskaavaindeksit

Taajama-alueiden osayleiskaavan muutoksen (kuva 14) indeksin kanssa oli epäselvyyksiä, sillä vaiheyleiskaavan kaavoitusprosessi havaittiin epämääräiseksi. Indeksirajauksen tulkinta haaste syntyi siitä, että kaavamuutoksella ei oltu selkeästi määriteltä muutosta koskevaa kaava- aluetta. Tämä tulkittiin siten, että muutos koskee koko alkuperäistä osayleiskaavaa.

TAAJAMA-ALUEIDEN OSAYLEISKAAVAMUUTOS

YLEISKAAVAMERKINNÄT

- - - - - Yleiskaava-alueen raja
- Alueen raja
- E Erityisalue
- SR Risti merkittävällä osalla suojelumäärityksen kumoamista.
- SR-2/10 Kultuurihistoriallisesti arvokas kohta. Kohteen arvot tulee huomioida asemakaavavaltuutuksen yhteydessä. Numerointi kauttaivian jälkeen viittaa kaavastatuukseen.



Kuva 14. Suonenjoen yleiskaavamuutos.

Projektissa tilanne ratkaistiin siten, että kaavaindeksiin tehtiin kaksi samanlaista indeksialuetta päällekkäin. Toiseen lisättiin alkuperäinen yleiskaava-asiakirja ja toiseen puolestaan kaavamuutoksen asiakirjat.

2.15 Tervo

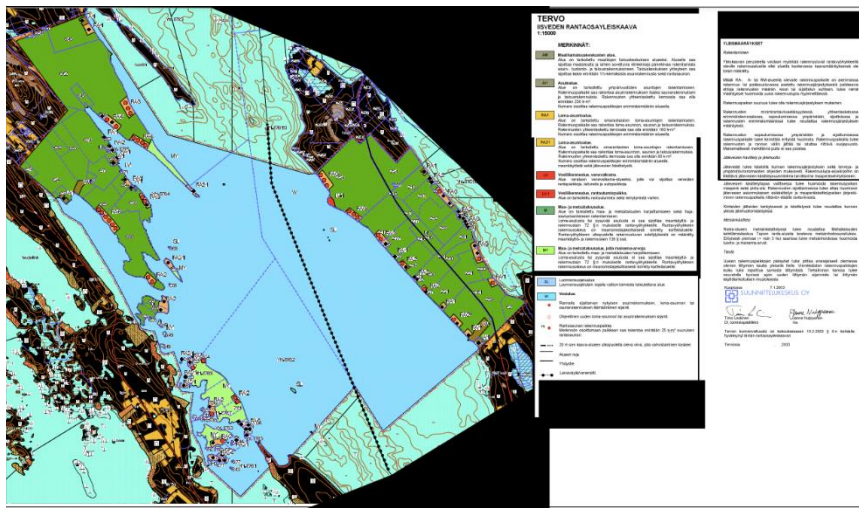
VOOKA-projektin kaavaseurannan mukaan kunnasta jäi puuttumaan useita kaavoja kaavalajeittain. Geometria saatiin KTJ:sta, jossa yleiskaavojen osalta osa digitoitiin VOOKA-projektissa. Kunnan kanssa pidettiin palaveri, jossa käytiin läpi KTJ-aineiston laatu ja indeksien rajaukset kunnan lähettämien kaava-asiakirjojen perusteella.

Ongelmat indeksiaineistossa

Tervon kunnan aineiston kanssa oli ongelmia. Kunnan toimittamaa kaavaindeksiaineistoa ei saatu käsiteltyä haluttuun muotoon, joten projektissa päädyttiin hyödyntämään KTJ-aineistoa. KTJ-indeksi taas oli puutteellinen ja useita kaava-aineistoja puuttui indeksistä. Projektin tehtäviin ei lähtökohtaisesti kuulunut lähtöaineiston täydentäminen puuttuvilla kaavaindekseillä. Tämän vuoksi VOOKA-projektin loppuaineistosta jäi puuttuman Tervon osalta kaavaindeksejä.

Kaava-asiakirjojen laatu

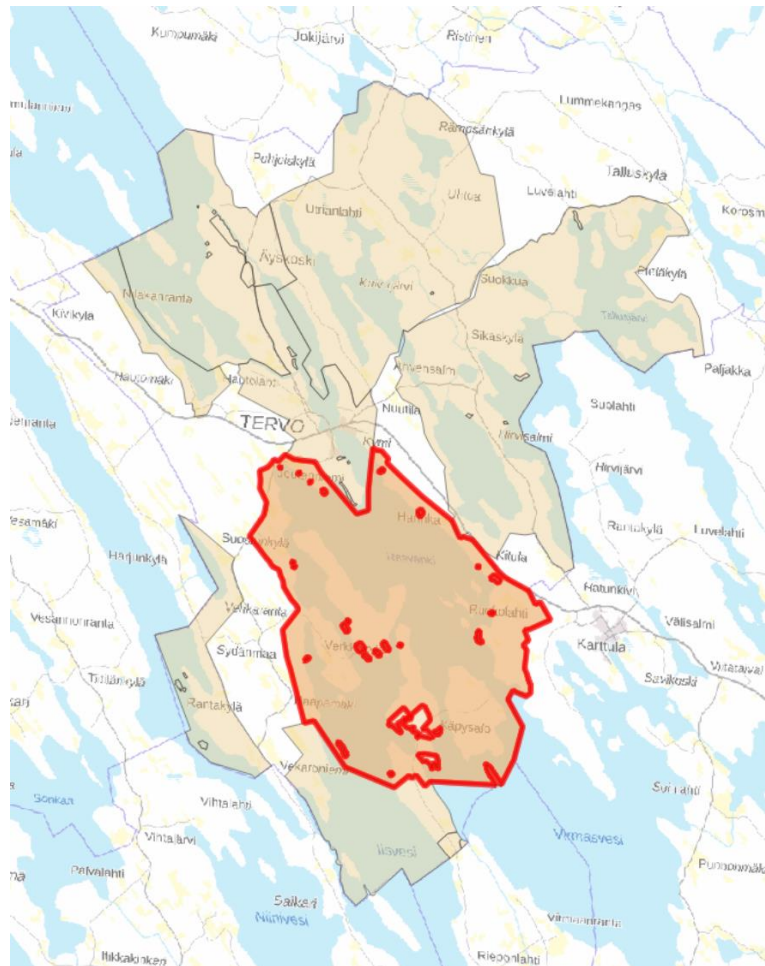
Kunnan toimittamien asiakirjojen laatu vaihteli (kuva 15).



Kuva 15. Esimerkinä lisveden yleiskaava-asiakirja.

Päällekkäiset yleiskaavat

Tervon kunnassa oli yksi tilanne, jossa uusi kaava oli laadittu vaihekaavamuutoksena, mutta päätöksessä ei ollut mukana kaavakarttaa tai määräyksiä. Kaavamääräysten muutokset koskivat koko alkuperäisen yleiskaavan aluetta. Tämän tilanteen osalta päädyttiin siihen, että alkuperäisestä kaavaindeksistä tehtiin päällekkäinen identtinen kopio, johon lisättiin vaihekaavamuutokseen liittyvä asiakirja (kuva 16). Alkuperäistä kaava-asiakirjaa ei saatu kunnasta projektin aikana.



Kuva 16. Tervon päällekkäisten yleiskaavojen sijainti paikkatietoaineistossa.

2.16 Tuusniemi

VOOKA-projektin kaavaseurannan mukaan kunnasta saatiin kaikki kaavat. Geometria kaavaindeksiaineistoon saatiin kunnasta.

Puuttuvat kaavatunnukset

Kunnassa oli yksi yleiskaava, jolle ei löytynyt kunnan eikä KTJ:n aineistosta kaavatunnusta.

2.17 Varkaus

VOOKA-projektin kaavaseurannan mukaan kunnan toimittamista asemakaavoista jäi puuttumaan useita satoja asiakirjoja. Ranta-asetmakaavoja ja yleiskaavoja puuttui muutamia. Geometria kaavaindeksiaineistoon saatiin kunnasta.

Aineistosaanto

Varkauden asemakaavojen puuttuminen oli yksi merkittävimmistä selittävästä tekijöistä, mikä laski Pohjois-Savon maakunnasta saatujen kaavojen kokonaislukumäärää. Kyseisessä kaupungissa on olemassa yli 400 asemakaavaa, ja tähän projektiin kaupunki pystyi toimittamaan noin parikymmentä kaavaa. Syynä tähän oli se, että kaupungissa asiakirjojen toimittaminen olisi vaatinut olemassa olevien kaavojen skannaamista, johon kaupungilla ei ollut tämän projektin aikana resursseja.

2.18 Vesanto

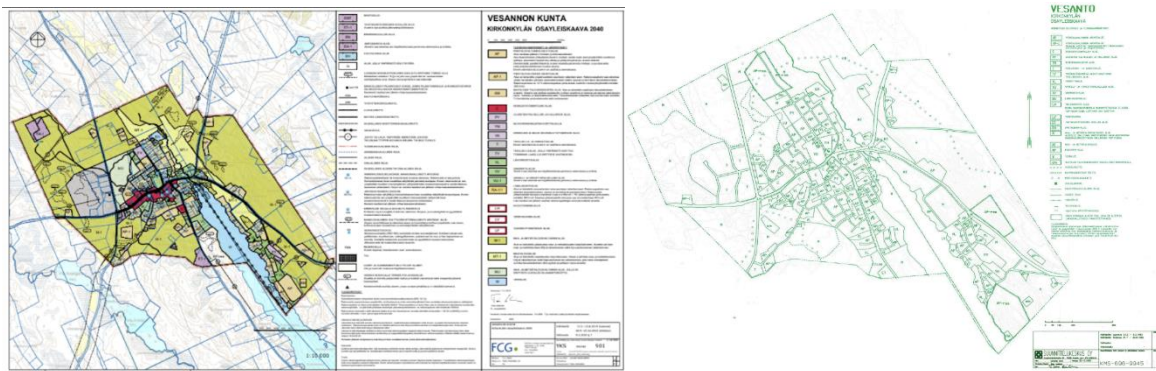
VOOKA-projektin kaavaseurannan mukaan kunnasta saatiin kaikki kaavat, paitsi yksi asemakaava. Geometria kaavaindeksiaineistoon saatiin kunnasta.

Puuttuvat kaavatunnukset

Kunnassa oli yksi asemakaava ja yleiskaava, joille ei löytynyt kunnan kaavatunnusta eikä KTJ:n aineistosta tunnusta.

Epäselvyys voimassa olevasta yleiskaavasta

Vesannon indeksiaineisto oli muutoin helposti hyödynnettävissä, mutta heidän vuonna 2020 laatima yleiskaavan muutos (Kirkonkylän osayleiskaava 2040) puuttui sekä kunnan että KTJ:n indeksiaineistosta (kuva 17). Projektin aikana ei saatu täyttä varmuutta siitä, että onko vanha Kirkonkylän osayleiskaava voimassa.



Kuva 17. Vasemmalla Vesannon Kirkonkylän osayleiskaava 2040 ja oikealla Kirkonkylän osayleiskaava.

Ajantasa-asemakaava

Lisäksi erikoisuutena yhdeksi asemakaavaksi tulkittiin ajantasa-asemakaava, joka on tuotu esiin luvussa 1.1.

2.19 Vieremä

VOOKA-projektin kaavaseurannan mukaan kunnasta saatiin kaikki ranta-asemakaavat. Muutama yleiskaava puuttui. Asemakaavojen suhteen jäi epäselväksi mikä on oikea kaavamäärä, koska kunnasta saatiin

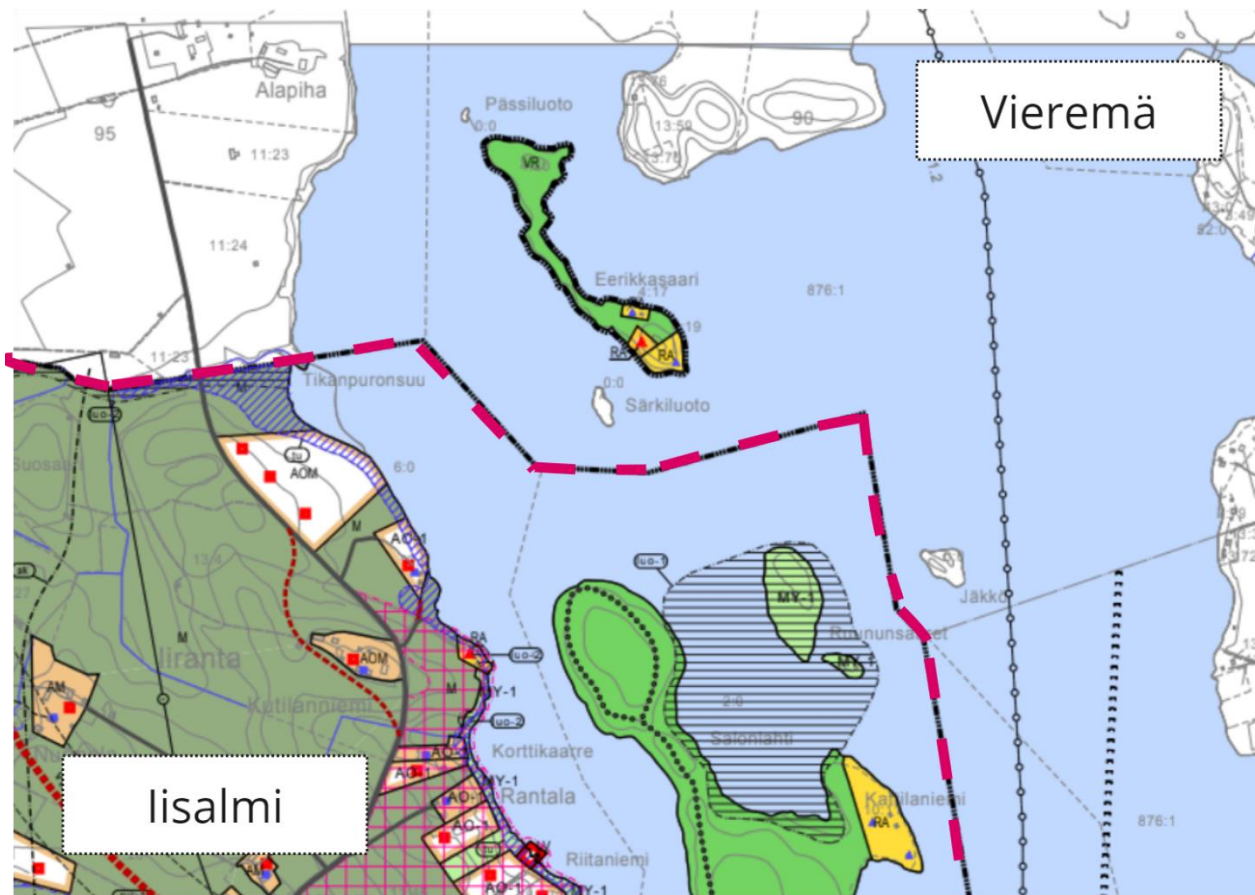
enemmän asemakaavoja kuin niitä oli indeksissä. Geometria asemakaavoihin saatiin kunnasta, ranta-
asemakaavoihin ja yleiskaavoihin KTJ:stä. Kunnan kanssa pidettiin palaveri, jossa käytiin läpi KTJ-aineiston
laatu ja indeksien rajaukset kunnan lähettämien kaava-asiakirjojen perusteella.

Puuttuvat kaavatunnukset

Vieremällä oli yksi yleiskaava, jolle ei löytynyt kunnan kaavatunnusta eikä KTJ:n tunnusta.

Kunnan osaliitokset

Kunnan osaliitoksessa tietty alue siirretään toisen kunnan alueeksi. Kun osaliitoksen mukaisella alueella on
voimassa oleva kaava, niin kaavaindeksi joudutaan leikkaamaan nykyisten kuntarajojen mukaisesti eli
alkuperäinen kaava jakaantuu kahteen osaan. Tällaisia tilanteita oli Pohjois-Savossa Iisalmen kaupungin ja
Vieremän kunnan välillä. Vieremän kunnan hallintaan on siirtynyt Iisalmen kaupungin puolelta Iijärvenssä
sijaitseva Eerikkaasaari. Saarelle on jäänyt voimaan Iisalmen kaupungissa laadittu kaava, sillä kaavaa ei
kumottu siirtymän yhteydessä eikä tilalle ole laadittu uutta kaavaa (kuva 18).



Kuva 18. Iisalmen yleiskaava OYK 17, joka koskee sekä Iisalmen kaupunkia että Vieremän kuntaa.

Tapaus käsiteltiin niin, että Iisalmen kaupungin kaavaindeksistä poistettiin Eerikkaasaaren alue. Vieremän
kunnan kaavaindeksiaineistoon lisättiin puolestaan Eerikkaasaaresta muodostettu oma, erillinen
kaavaindeksi, johon liitettiin sama Iisalmen yleiskaava (OYK 17).